

Decizie istorică între Coreea de Nord și Coreea de Sud, care probabil va slăbi influența americană în peninsula

pag. 4

Marea Unire de la 1 Decembrie 1918 a fost făcută de două partide: Partidul Social Democrat Român (actualul PSD) și Partidul Național Român (actualul PRM)

pag. 20

Cercul Militar Curtea de Argeș - oază de promovare a marii culturi românești

pag. 8

REFLECTOR

ISSN 1843 - 0392 • ISSN-L 1843 - 0392

ZIAR DE ATITUDINE, ANALIZE, INVESTIGAȚII ȘI DEZVĂLUIRI

argesean

Director: Dumitru BOȚILĂ • Anul XII - Nr. 361 - 20 pagini - tiraj 2.000 ex. • 20 februarie - 12 martie 2018 • 2 lei •

„Art. 1 din Constituție: România este stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil”

Sloganuri mincinoase privind Catedrala ortodoxă a Mântuirii neamului Românesc

pag. 3

Ion Gîrleanu, primarul comunei Bogați prezintă bilanțul anual al anului 2017



pag. 10

EDITORIAL

S-a întâmplat minunea mileniului

„GUVERNUL VASILICA” - UN GUVERN DIN EPOCA DE PIATRĂ

Și în sfârșit Dragnea a săvârșit minunea mileniilor. În decursul mileniilor România a avut „în nomenclatura protipendadei” doar domnițe, domnișoare, prințese și cam atât.

Recent, nomenclatura mileniilor s-a îmbogățit cu un nume nou care va intra în istorie datorită Președintelui PSD - Liviu Dragnea, probabil un „afemeiat de viță nobilă” care este „bolnav” de boala numită „femina”. Altfel nu ne putem explica motivul pentru care, cu de la sine putere, pentru că Liviu Dragnea face totul fără să întrebe pe nimeni în partidul de stânga ci doar după capul domniei sale „îngust”, a pus-o în fruntea statului ca premier.

Nici nu ajunsese președinte de partid și a propus o fetișcană de doar 24 de ani, originară din Teleorman, pe numele ei Ștefănescu, să accedă în Parlamentul României ca reprezentantă a teleormănenilor. Deși criticat de sus în jos și de jos în sus, „Dragnea cel vestit”, precum haiducul din poveste, cum îi este stilul, nu a mai ținut cont de părerea „CEPEX-ului de stânga” și după ce s-au luptat cu doi foști prim-miniștri care „nu i-au ascultat poruncile” așa cum spunea Lăpușeanu, unu dintre domnitorii despoți ai Țării Românești care își-a tăia sfetnicii cu sabia dacă aveau alte păreri.

Acest lucru s-a întâmplat la început de an 2018, când „frumosul din pădurea adormită”, pe numele său Liviu Dragnea, după adânci deliberări cu sine însăși, a pus ochii pe cea mai frumoasă „zână” a politicii românești. Să nu credeți că a căutat-o prea



departe la Teleorman. De data aceasta a găsit-o departe de domiciliul conjugal de la Teleorman, tocmai din Parlamentul de la Bruxelles.

„Liviu cel Frumos, cu mustața întoarsă pe dos” a găsit-o după ce probabil a „căutat-o”, cum îi este stilul, tocmai la Bruxelles după ce tot domnia sa a propus-o la „ultima ședință foto” prin care se numeau europarlamentarii la Bruxelles.

Alea iacta est..., adică zarurile au fost aruncate, spune un proverb de prin Europa.

După ce Grindeanu și Tudose au fost maziliți chiar în mod foarte ordinar datorită faptului că deși propunerea era politică, acești doi foști prim-miniștri, în mod grosolan nu au mai ținut cont de CEPEX-ul dominat de domnul Dragnea. După ceva lupte seculare în care s-au înfruntat 2-3 tabere slăbuțe din interiorul PSD-ului, „mustăciosul” a stabilit: „Vasilico ești prim-ministrul meu!”. Da. Da Am spus prim-ministrul domnului Dragnea, pentru că dacă cineva se împotrivesc în PSD este ca și când și-ar fi pus ștreangul de gât. Acest lucru s-a întâmplat cu o serie întreagă de foști prim-miniștri foarte capabili, pe care „ochiul vigilent al luptătorului politic de la Teleorman” nu i-a iertat. Probabil că dacă ar fi fost pe timpul Revoluției Franceze, Dragnea i-ar fi și ghilotinat. Numai că domnia sa trăiește în anul de grație 2018, după ce, prin 2014, cum spune

[continuare în pagina 2]

Propunerile noastre pentru LOTO 6/49

15

38

6

44

30

48

Citește-l și dă-l mai departe!

(urmare din pagina 1)

românul, „I-a belit pe Ponta“ din punct de vedere politic. Că nici Victor nu era prea de soi este o altă problemă. Dar politica de „belit“ a adversarilor politici la domnul Dragnea este o metodă care ține. Oare de ce ține? Păi nu știți... De dragul coaliției. Probabil că domnul Tăriceanu înghite în sec dar nu are ce să facă. Cu Dragnea nu-i de glumit. El, deocamdată, are în spate o majoritate destul de încheagată, sprijinită tot la fel de încheagată de majoritatea minorităților din Parlament, chiar și a minorității germane care îl sprijină „până la moarte“ pe etnicul german - Președintele Iohannis. Nu știm motivul pentru care domnul Președinte acceptă ca însăși minoritatea germană, micuță cum este, să treacă din partea dușmanului de moarte al dreptei. Că întradevăr stânga este dușmanul de moarte al dreptei din Parlamentul European, și sigur că și în România este la fel. Adică cu un „Orban“ a cărui origine maghiaro-română este dubioasă dacă ne gândim și la numele de Ludovic, putem trage concluzia privind „lupta politică fără de principii“ din Parlamentul României. Ludovic este gata să se pupe în public cu Orban. De asemenea, Liviu se poate pupa în public cu Iohannis. Iar politica înțeleaptă în Parlamentul României care se trage de pe timpul fanarioților nu mai reprezintă o surpriză. Și uite așa Guvernul dintre Prut și, mai la Apus spre Tisa, a fost „îmbogățit“ cu numele Vasilica. Ce o fi găsit domnul Dragnea la Vasilica noastră românească este greu de înțeles. Vasilica noastră nu are nici cap nici coadă, adică îi lipsește capul, având doar coadă. Probabil că Dragnea a căutat-o prin „cotloanele“ Parlamentului European și probabil, frecându-și mustața, și nu barba, și-a zis fericit: „Vasilico, a mea ești!“. Tu o să-mi speli nu numai păcatele, dar chiar și rufele murdare din apa belinei de la Teleorman. Că domnul Liviu nu este sută la sută vinovat, este o altă problemă. Domnia sa a știut, așa cum spun poveștile lui Petre Ispirescu, „s-a dat de trei ori peste cap“ și probabil și-a transferat influența berlinei la fiul prea iubit. Numai că Codruța, și ea având o origine nu prea românească, este alături de „tăticul său adoptiv“ - Președintele Iohannis. Pentru „tătic“ este în stare să facă moarte de om. Da. Am spus precis „moarte de om“. Păi cine l-a ținut în închisoare pe fostul miliardar de la Astra până și-a dat zilele? Codruța. Sigur, cu sprijinul „zeiței dreptății“ pe care oamenii din piețele orașelor românești o sprijină necondiționat, apărând-o până la moarte. Dar credem că a venit timpul să ne ocupăm puțin de Vasilica. Nu de Vasilica Tastaman, soția fotbalistului Enei, ci de Vasilica Dăncilă.

Prima femeie „mortală“ din istoria zbuciumată de mii de ani a românilor a apărut din spuma mării de la Teleorman, la fel ca nimfele din Marea Neagră. De aceea credem că ar trebui să spunem câteva cuvinte privind modul în care Viorica este reprezentanta „Vioricilor românești de pe meleagurile mioritice ale țării“ care din ce în ce mai puțin se cheamă România.

Viorica, o „Albă ca Zăpada“ a peșterilor rupestre din Carpați

Așa cum spuneam la început, minunea s-a săvârșit. După câteva mii de ani de stat în peșteri, în perioada „matriarhatului“ în sfârșit Dragnea a descoperit minunea. A descoperit-o pe Vasilica, exponenta femeii din peșterile multimilenare care, după ce a tăiat multe capete de bărbați, în decursul perioadei numite „patriarhat“, ieșind la iveală datorită mustății lui Liviu, s-a instalat comod în fruntea „românilor liberi“, tocmai în Palatul Victoria, instituție de tristă amintire, unde acolo au mai stat și alte personalități „cu fustă“. Numai că una dintre ele nu a purtat numele de Vasilica, ci Elena. Deosebirea este că Elena niciodată nu a fost premier ca Vasilica. Și Elena avea în spate pe Nicolae, cum și Vasilica are în spate pe Liviu. Dar ce diferență, ca de la Cer la Pământ, este între Liviu și Nicolae! Dar ce contează. Bani să iasă, chiar și din piatră seacă sau din apa berlinei.

Spuneam la început că Vasilica, pe care noi am botezat-o „Albă ca Zăpada“ și-a făcut apariția urcându-se în primul avion de la Bruxelles și descălecând tocmai la sediul PSD, unde vreo 100 de reprezentanți ai CEPEX-ului tocmai hotărâu soarta „tiranului“ Mihai Tudose. Acesta a îndrăznit să fie mai obraznic decât permiteau uzanțele, și așa șifonate ale unor conducători din rândul partidului de stânga. Deși era o necunoscută, sponsorul său a făcut-o cunoscută „publicului de stânga din CEPEX“, încât chiar și foștii prim-miniștri reabilitați au tăcut din gură. Sigur că au fost și câțiva răzvrătiți dintre președinții de filiale, dar va avea grijă Liviu Dragnea de ei să-i „ghilotineze“ cum știe el mai bine. Au fost și câteva abțineri, dar nesemnificative din partea celor care au lucrat în cabinetul lui Mihai Tudose. În rest, „nimic la Poarta Europei“. Dacă întrebi pe cineva din „politica stângii“ cine este Viorica Dăncilă, sunt convins că nimeni nu va ști cine

este sau ce a făcut pentru stânga românească. Ba da. S-a aplecat până la pământ probabil în fața „dictatorului de la Teleorman“. Că întradevăr Liviu Dragnea este singurul dictator al stângii după ce Ceaușescu a fost „ghilotinat“ prin gloanțele de la Târgoviște. Sigur doar dorim să ne închipuim când și cum va fi ghilotinat Liviu Dragnea de „gloanțele politice“ actuale, pentru că acum nimeni nu mai te împușcă ca pe Ceaușescu. Acum vine doamna Kovesi, stabilește pedeapsa, procurorul de caz o prezintă judecătorului, iar acesta, cu „căință și devotament“ față de șeful de la Cotroceni o pune în practică. După aceea nu va mai fi nimic, decât tăcerea. „Țapii ispășitori“ ai unor fapte penale, mai mult sau mai puțin dovedite, vor sta bine merci perioade de timp, mai mult sau mai puțin corecte, până când legea va deveni mai blândă. Sigur este faptul că acești capitaliști, numiți de Iliescu „de cumetrie“, au unele implicații în devalizarea economiei românești. Numai că nenorocirea este că stăpânii României de la Bruxelles au considerat că doar capitaliștii autohtoni „au furat în draci“. Dar oare „sfinții de la Bruxelles“ care i-au incitat pe nenorociții de capitaliști autohtoni să mănânce și ei un os mai cărnos, deoarece „carnea macră“, au mâncat-o, o mănâncă și o vor mânca doar capitaliștii care au domiciliul în Germania, în Olanda, în Anglia, în Italia sau în îndepărtata Americă. Pe acești capitaliști de soi, apropiați conducerii UE nu-i trage nimeni la răspundere. Ei sunt trecuți în rândul sfinților din calendarul catolic, baptist, luteran, etc..

Pe Viorica noastră, pusă de Dragnea să conducă o nouă orânduire de tip „Vlașca și Teleorman“, acesteia în prezent i s-a stabilit soarta să conducă o societate hibridă cum este în prezent războiul hibrid dus de SUA împotriva săracilor din lumea a 3-a. Această societate hibridă, apărută în România anul

2018, poartă numele „societatea matriarhat-patriarhat“. Cu alte cuvinte, femeile nu mai sunt mame, nu mai sunt soții, nu ne mai sunt surori, nu mai au sarcini de a popula planeta, ci aceea de a face politică la cel mai înalt nivel. Femeile europene nu mai știu să gătească, pentru că de „găteala lor“ au grijă capitaliștii din Europa, care sunt preocupați ca femeia să se „boiască“ mai mult, să piardă mai mult timp la coafor, să nu mai aibă grijă de copii, care ajung consumatori de droguri, iar calitățile negative ar putea continua.

Datorită acestui lucru, Dragnea și-a pus odrasla în fruntea unui guvern obedient lui. Gurile rele spun că Liviu Dragnea a trădat stânga. A închinat stânga intereselor Președintelui Iohannis. Pentru acest lucru Liviu Dragnea va fi albit de păcatele conducerii de la Teleorman. Despre doamna Bombonica, domnia sa este doar o victimă intereselor domnului Dragnea. De fapt aceste interese l-au făcut să divorțeze, având la orizont multe domnițe și prințese, pentru că doamna Bombonica a îmbătrânit la 50 de ani. Ori, domnul Liviu Dragnea abia ajunsese la maturitatea sexuală, că de cea intelectuală... rămâne de văzut.

Rămâne de văzut și modul în care doamna Viorica Dăncilă „făcătoarea de minuni“ venită din epoca de piatră a matriarhatului anul 2018 va încerca să astupe și unele voci feminine, majoritare în România, care spun că femeia modernă trebuie să fie în primul rând mamă și soție, apoi soră și prietenă, și de ce nu, din rândul celor mai dotate intelectual, să ajungă savante, cercetătoare, profesoare, dar nu colonei și generali din Armata Română, cum de altfel nici în Israel nu există. Acolo există femei tinere soldat, să-și apere țara. Oare doamna Viorica Dăncilă pe cine apără? Care țară? Care interese? Cine apără cei 6 milioane de pensionari, majoritatea muritori de foame? Olguța? Ea săraca, și ea este la mână „bardului de la Cotroceni“ care are ca prioritate doar să-și plimbe în locuri exotice pe frumoasa româncă, care în tinerețea destul de îndepărtată, puțin, i-a cam sucit mințile. Dintr-un neamț dârș și „neamț, neamț“ a făcut un „neamț mototol“. Fără cuvinte.

Așa cum spuneam într-un număr anterior, „Am încălecat pe-o șa, și v-am spus povestea mea“, dureroasă pentru poporul român, strivit de nemernicia câtorva conducători politici care au uitat că România este o țară ortodoxă. Este o țară independentă, națională, pentru care, acum 100 de ani, și-au dat viața în 1916-1918 peste un milion de soldați români.

Deși domnul Dragnea acum doi ani făcea mare vâlvă despre Centenar, imediat cum a primit „botniță să tacă“ de la Bruxelles, a uitat de promisiunile privind marile sărbători ale Centenarului care trebuie să reprezinte nu interesele doamnei Viorica de la Bruxelles, ci interesele Vioricilor de pe plaiurile mioritice care, majoritatea dintre ele, trăiesc cu un minim salariu pe economie, încât nici nu-și pot cumpăra câțiva bikini sau unele ustensile feminine absolut necesare.

Aceasta este epoca matriarhatului pe care domnul Dragnea ne-a pregătit-o, o pune în aplicare pentru liniștea și fericirea CEPEX-ului care a hotărât numirea „Frumoasei din Păurea Adormită“.

Și doar atât în numărul acesta.

DUMITRU CÂRCENI



Cui folosesc? Probabil cultelor venite din Diaspora

Sloganuri mincinoase privind Catedrala ortodoxă a Mântuirii neamului Românesc

Se fac, în ultima vreme, (vreme ce înseamnă mai bine de zece ani și cu insistență în ultimii patru-cinci), o seamă de afirmații care au o țintă foarte precisă. Afirmațiile se referă la anumite ctitorii, iar ținta este, (începe să devie) deloc surprinzător, biserica ortodoxă, biserică a credinței milenare a poporului român, biserică majoritară, covârșitor majoritară în statul cu numele de România. Pentru că ritul ortodocs este cel mai vechi rit în creștinism și pentru că el a rămas autocefal și limitat aproximativ la vechiul Imperiu Roman de răsărit, la care, în timp, au aderat mari popoare precum cel rus, ortodocsia a cunoscut în cursul veacurilor mai multe atacuri, atât din partea (oarecum firească) Imperiului Otoman, a cărui credință a fost și este islamul, cât și (de data aceasta cert de neînțeles) din partea imperiilor vest-europene care, din 1054, în urma Marii Schisme, s-a separat de autocefalie urmând modelul piramidal al organizării clericale, având în Papă și papalitate „centrul de comandă”. Ortodocsia a rezistat în veacuri și milenii tuturor atacurilor, nu odată și nu dintr-o singură direcție, violente și îndelungate, menținând unitatea popoarelor prin credință și prin sentimentul sacru lăsat nouă moștenire de la Iisus Fiul, iubirea față de apropape. Și totuși, poate profitându-se și de lipsa unor reglementări precise și rigide care să creeze punți mai dure de colaborare și coordonare în ortocism, atât islamul, cât și formele variate ale catolicismului au încercat, nu odată, ca, prin lovituri directe sau porin manevre oculte să izbească sectorial unități autocefale ale ortodocsiei, doar, doar se va reuși convertirea generalizată către alte și alte forme ritualice de confesiune. În ce ne privește, ca popor român, descendent și urmaș direct al vechiului popor geto-dac din marea ramură a tracilor, am avut, în veacuri, multe astfel de încercări neprietene și am rezistat, fără a ne îndepărta de credința noastră creștină și în riturile apostolice și sobornicești. Cele mai dure încercări de reconvertire au fost cele din principatul transilvan, căzut vremelnic în stăpânire austro-ungară când, pentru a-și menține credința, creștinii au recurs la șiretlicul greccatolicismului, un fel de struțo-cămilă religioasă dar care a salvat fondul care nu este altul decât ortodocsismul. În partea a doua a secolului douăzeci au încercat și încearcă unii reprezentanți ai puterilor economice europene și foruri ritualice papale ca, prin formule insidioase, să creeze spaime și îngrijorări maselor de credincioși prin trasare de frontiere artificiale de dezvoltare economiucă și profunzimi culturale prin apologia zonei catolice și desconsiderarea țărilor cu biserici autocefale ortodocse.

Noi vrem spitale... Dar și Catedrala neamului Românesc!

Afirmațiile recente ale unor reprezentanți ai acestei formațiuni politice de strânsură cu nume de ceată de curtea școlii, precum sloganul „vrem spitale, nu catedrale” cu trimitere directă la Catedrala Mântuirii Neamului, aflată în stadiu de construcție la București, sunt parte componentă a acelei mișcări concertate de antiortodocsie pentru ca, pe această cale, să se poată ajunge la risipirea poporului român pe principiul că un popor lipsit de credință este un popor lipsit de busolă și ușor de manevrat. Iar această formațiune declarată politică dar cu fond de strânsură trădătoare, lipsită de morală și de sfințenie, fără neam și fără Dumnezeu precis, (am numit aici acel avocalic USR) s-a pus în slujba dușmanilor de fond și de formă ai românismului și ai istoriei noastre, poate cea mai veche din Europa. Pentru că, în ce mă privește, nu cunosc un alt popor, compact în același teritoriu și cu credință și preocupări statornice să fie mai vechi decât poporul român în vatra europeană. Eu trebuie să mărturisesc posibilului meu cititor că nu sunt un credincios practicant. Am fost botezat în rit ortodocs la vârsta de aproape patru ani fără să mi se ceară vreo opțiune pe care, oricum, nu ași fi fost capabil să o am și să o dau. Rămân adept al acestei credințe nu numai din habotnicism, ci din convingere liberă și conștientă, prin alegere proprie, urmare lecturilor istorice și filosofice din cursul anilor de școală și extraprofesionale. Nu sunt de acord cu multe ptactici ale așazișilor slujitori ai

lui Hristos și nici cu apucăturile și tarele omenești ale multora din interiorul clerului, fără deosebire de nivelul ierarhic al acestora. Dar, în acelaș timp, nu pot nega rostul deosebit de important pe care credința în Dumnezeu, credința sinceră și neimpusă, l-a avut în supraviețuirea noastră prin istorie, de multe ori loviți de forțe mult superioare și cu gânduri ferme de distrugere totală. Am avut prilejul să călătoresc în multe locuri din lume, locuri cu credințe diferite și cu locașuri de cult diferite. N-am fost și nu sunt adeptul fastului locașurilor de cult și nici a portului clerului de diverse culte și credințe, chiar dacă ele (fastul și bogăția) vin încă de la povețele lui Moise. Fervent cititor al Bibliei, nu neapărat ca pe o carte divină, mai de grabă ca pe o carte de înțelepciune, am cules din predicile Mântuitorului învățăturile de smerenie și de cumpătare. Și totuși, ori pe unde am fost am vizitat cu plăcere marile ctitorii ritualice apreciind prin amploarea acestora ca fiind o dovadă de civilizație și de cultură. Față de acestea, lăcașurile de cult din România, inclusiv sau mai ales cele seculare, ctitorii ale foștilor noștri glorioși domnitori, par ca niște bojdeuci și locuri numai de închinăciune, încropite de un popor sărac și lipsit de priceperea de creație. Deși, în sinea mea atee, apreciez mai mult aceste construcții, mult mai prietenoase și capabile de apropiere mai mare de patronul spiritual, nu neg că mi-ar fi făcut plăcere să văd, măcar alături de ele, construcții mărețe (castele, palate, cetăți) care să ne singularizeze prin secole. Nuimai că, am și am avut mereu în vedere, pe ecranul de neșters al minții, zbuciumata noastră istorie ca buturugă mică de care s-au împiedicat mereu marile imperii și astfel mi-am putut explica diferențele care ne individualizează și care ne particularizează de acestea.

De două mii de ani ortodocsia în România a ținut „făclia” trezirii conștiinței naționale românești

Iată de ce, desfid pe toți aceia care, în mod sofistic și fals se arată indignați de ideea și fapta BOR de a construi în București un monument ce ne va reprezenta peste veacuri și milenii. Răspund astfel și acelora care și-ar dori aruncarea în aer a palatului parlamentului, a clădirii din nordul capitalei ce purta numele de Casa Scânteii și altele. Toți aceștia și-ar dori, probabil, să se procedeze cu ele precum s-a procedat cu multe citadele ale industriei românești construite în regimul de democrație populară și care reușiseră să ne aducă în concertul concurențial de pe majoritatea piețelor comerciale ale lumii. Ce am pus, întreb eu acum, în loc? Niște chichiuri din oțel și sticlă și încărcate cu rigipsuri și poliester. Ce valoare artistică, arhitecturală și de rezistență multiseculară reprezintă acestea? Iar cei care vehiculează sloganul „vrem spitale, nu catedrale” se arată fie necunoscători și atunci vinovați de lipsa dorinței de informare, fie cunoscători și atunci vinovați de lipsă de credință sau fiind de rea credință. Și asta pentru că, una din funcțiile viitoarei catedrale este și aceea de bolniță. Este drept că guvernele României au suvenționat și subvenționează anual această construcție, dar fondul principal de finanțare rămâne subscripția poublică și fondurile proprii ale Mitropoliei României. Este adevărat și ce spun prin cântec o seamă de interpreți și oameni de cultură pe melodia lui Dan Teodorescu că „Dumnezeu preferă lemnul și spațiile mici”, dar sunt și momente în viața fiecăruia din credincioșii autohtoni, precum noaptea de Înviere, când biserițuța din Dealul Mitropoliei se dovedește incapabilă să primească pe toți cei ce doresc să preia lumina sfântă. Și, nu în ultimul rând, să nu uităm că (și cu asta mă veți putea acuza și pe mine de duplicitate pentru că, iată, mă las atins de morbul trufiei și accept aceasta pentru că, totuși, trăim între oameni) Bucureștiul este singura capitală care este lipsită de un edificiu monumental care să arate, nu atât trufia, cât măreția lui Dumnezeu, pentru că, veți vedea, deși megalitice în dimenisiuni, formele viitoarei catedrale sunt calde, prietenoase, umanizate redând măreția prin căldură și apropiere și nu prin volum și sulțe îndreptate spre cer.

Viitoarea catedrală este necesară ca „apa” și chiar ca „sarea în bucate” pentru români

Viitoarea catedrală nu va copleși pe credincios și nici pe trecătorul prin preajmă-i precum o fac marile domuri sau marile mosechei cu minaretele lor impunătoare. Dar, Catedrala Mântuirii Neamului, va deveni, cu siguranță, un loc de pelerinaj și, în același timp, un obiectiv turistic pentru călătorii lumii. Nu ultim ca argument este și faptul că această Catedrală se construiește acum, concomitent cu o serie de spitale (să nu trecem vinovat cu uitarea că în ultimii ani s-au modernizat mai multe spitale în București, s-a dat în folosință marele spital de copii Victor Gomoiu și aripa nouă a spitalului Grigore Alexandrescu, sunt în faza de începere a construcției a altor trei spitale regionale, s-a dat în folosință spitalul Municipal de la Craiova. Nu este mult, este adevărat. Dar de aceasta nu este vinovată Patriarhia și nici poporul de credincioși). Iar construcția Catedralei se face într-o epocă de potență economică pentru România. Ne extaziem de fiecare dată vizitând Domul din Köln care este, înainte de toate un lăcaș de cult, dar și un monument istoric și de arhitectură, pe lângă funcția sa de catedrală a Arhiepiscopiei romano-catolice din Köln. Această biserică, ce are ca patron protector pe Sfântul Petru, este cea mai mare biserică din Germania, considerată a fi cea mai mare din Europa de Nord. Și credeți dumneavoastră că s-a edificat în vremuri de lapte și miere? Păi numai asta nu cred că era starea populației germanice în perioada 1248-1473, atunci când a fost construită această catedrală. Sau Catedrala Notre-Dame din Paris, monument al arhitecturii gotice timpurii? Și aceasta este acum și de la edificarea ei, sediul Arhiepiscopiei Parisului. Și ea a fost construită în perioada de chinuit feudalism, între 1163 și 1182, când nu bunăstarea îi scotea din casă pe locuitorii Parisului și ai înrgii Franțe. Acum, în zilele noastre, Catedrala este un fervent obiectiv turistic fiind vizitată anual de cca. treisprezece milioane de curioși sau căutători de frumos. Am vizitat, și ca mine mii de oameni o fac anual, Cetatea din Praga (Hradul) care datează din secolul al IX-lea (construcția a început în anul 870), perioadă de mari frământări istorice și de egale suferinți ale poporului din Boemia. Nu există azi călător străin ajuns cu treburi sau de plăcere în Praga fără să fie atras și de vizitarea acestui edificiu al cărui ansamblu este alcătuit din mai multe ziduri de incintă, castele, curți interioare, toate grupate în jurul Catedralei Sf. Vitus. Pot continua cu astfel de exemple ocupând pagini de hebdomadar. Mă limitez însă la încă un exemplu, ieșit oarecum din obișnuit. Este vorba de orașul Sankt Petersburg, aflat în Rusia de Nord-Vest, în delta fluviului Neva. Orașul a fost fondat de Petru cel Mare, începând cu anul 1703, ca o fereastră către Europa. Am dat reperul timpului, anul 1703, pentru a ușura cărcotașilor înțelegrea că un oraș de o asemenea amploare (oraș muzeu) a fost construit în mai puțin de un deceniu, într-o mlaștină care și acum creiază probleme constructorilor (ca exemplu, sunt stații de metrou ce nu pot fi impermeabilizate în totalitate), în condițiile în care marile țarat rus trecea prin mari mizerii existențiale, sub knuturile kulacilor și al feudalismului (poate cel mai) înapoiat. De la început, Sankt Petersburg a fost cunoscut ca un oraș al palatelor (primul palat a fost, de fapt, o căscioară a țarului Petru I în jurul căreia țarul a obligat marii boieri să se întrecă în stiluri și în fast). Așa se face că acum, Sankt Petersburgul este cel mai nordic oraș cu peste un milion de locuitori, aproape în totalitate un sit protejat de UNESCO, ca parte a patrimoniului universal. Am dat aceste câteva exemple pentru a scoate în evidență falsa cântare a cărcotașilor detractori care nu grija altor nevoi ale bucureștenilor îi îndeamnă la luptă, ci mârșava slugărnicie în slujba căreia s-au pus pentru denigrarea ortodocsiei și pentru dorința de destructurare a noastră ca neam și a României ca țară. Am zis! Și cine nu mă crede, e liber să dea cu piatra, nu înainte de a-și privi chipul în oglinda din propria-i baie...

ALLA VOLCOVA

Nimeni mai presus de lege

La Olimpiada de la Seul

Decizie istorică între Coreea de Nord și Coreea de Sud, care probabil va slăbi influența americană în peninsulă

În data de 09.02.2018 s-a petrecut, cu adevărat, un moment istoric: reprezentanții sportivi ai Coreei de Nord și cei ai Coreei de Sud au intrat împreună pe podiumul de defilare al Festivității de Deschidere a Olimpiadei de Iarnă de la PyeongChang (Coreea de Sud). S-a produs acest eveniment urmare a faptului că cele două Corei au ajuns la un acord privind participarea comună la Jocurile Olimpice de Iarnă, sub același drapel, cel al „Coreei Unite”. Negocierile, finalizate cu această decizie istorică, sunt primele discuții oficiale între cele două țări, la nivel înalt, după mai bine de doi ani.

Scurt istoric important pentru omenire - cele două Corei au apărut în anul 2333 înaintea lui Hristos

Coreea este o zonă geografică, o civilizație și un fost stat situat în Peninsula Coreei, în estul Asiei. Acum peninsula este împărțită în Coreea de Nord și Coreea de Sud și se învecinează cu China la nord-vest, cu Rusia la nord-est și cu Japonia spre sud-est, dincolo de Strâmtoarea Coreii.

Corea a fost unită până în 1948; în momentul de față este împărțită în Coreea de Sud, oficial Republica Coreea, (care este o țară capitalistă, membră a ONU, WTO, OECD și G-20, țări dezvoltate) și Coreea de Nord, - Republica Populară Democrată Coreeană, fondată de Kim Ir-sen și condusă azi de Kim Jong-un, nepotul acestuia.

Una dintre cele mai vechi civilizații ale lumii, Coreea a apărut odată cu întemeierea regatului Gojoseon, în anul 2333 î.Hr. În secolul al IV-lea, adoptarea budismului și răspândirea scrierii chineze au avut un efect profund asupra societății din această zonă.

După unificarea a trei regate coreene în 676, Coreea a avut o singură conducere și și-a menținut independența politică și culturală, în ciuda invaziilor mongole din secolul al XIII-lea și a invaziilor japoneze din secolul al XVI-lea. În secolul al XV-lea, în timpul domniei regelui Sejong cel Mare, a fost creat alfabetul corean hangul, alfabet în virtutea căruia ordinea de „intrare în scenă” a celor 92 țări participante la Olimpiada de Iarnă a fost, cel puțin, aiuritoare pentru orice reprezentant european sau american. Potrivit acestui alfabet, considerat cel mai logic din lume, România a intrat pe platou după Lituania și având-o în urmă pe Luxemburg!

La sfârșitul secolului al XIX-lea, Japonia a forțat Coreea să iasă din sfera de influență a Chinei, intrând în sfera sa de influență. În urma războaielor cu China și cu Rusia, Japonia a câștigat controlul asupra Coreei, iar în 1910 Coreea a fost anexată Japoniei.

În 1945, în urma înfrângerii Japoniei în cel de al Doilea Război Mondial, armatele Uniunii Sovietice și ale Statelor Unite au ocupat jumătatea de nord, respectiv cea de sud a peninsulei, sprijinind formarea unor guverne care agreau propriile ideologii, ajungându-se la împărțirea actuală a Coreei în două state: Coreea de Nord și Coreea de Sud, în urma armistițiului din 1953.

Acordul pentru independența Coreei de sub ocupația japoneză fost semnat oficial pe 1 decembrie 1943 la Conferința de Pace de la Cairo, între Statele Unite, China și Marea Britanie. În 1945 ONU a dezvoltat un plan de administrație tutelară a Coreei. S-a ajuns astfel la acordul de divizare a peninsulei în două zone de ocupație militară - partea de nord administrată de Uniunea Sovietică, iar partea de sud administrată de Statele Unite. La miezul nopții în 10 august 1945, doi locotenenți-colonei ai armatelor au ales paralela 38 drept linie de demarcare.

Bombele de la Hiroshima și Nagasaki au pecetluit soarta celor două Corei

Trupele japoneze de la nord de această linie au fost nevoite să se predea Uniunii Sovietice, iar trupele la sud s-au predat Statelor Unite ale Americii, în lungul paralelei 38. Acest lucru nu a fost destinat inițial pentru a rezulta o divizare de lungă durată, dar politica Războiul Rece a dus la instaurarea a două guverne separate în cele două zone în 1948 dar și la creșterea tensiunilor care au împiedicat cooperarea. Aspirația multor coreeni pentru o unificare pașnică a fost curmată atunci când a izbucnit Războiul din Coreea, în 1950.

Făcând parte din consecințele Războiului Rece, războiul din Coreea a debutat în ziua de 25 iunie 1950. Finalul războiului a coincis cu semnarea unui armistițiu la data de 27 iulie 1953. În 1945, cum spuneam mai sus, în urma capitulării Japoniei, administrația americană a împărțit peninsula de-a lungul paralelei 38, trupele americane ocupând partea de sud, iar cele sovietice partea de nord, iar armistițiul din 1953 a menținut, până în zilele noastre această linie de demarcație.

Pentru a înțelege relațiile de astăzi dintre Phenian și Seul, trebuie să ne uităm în



urmă, la războiul din Coreea, durat între 1950 și 1953. Acesta a fost cel mai sângeros conflict de după cel de-Al Doilea Război Mondial. Pe 25 iunie 1950, trupele nord-coreene au invadat sudul trecând peste paralela 38, linia de demarcație dintre cele două state. Invasia a avut loc cu acordul lui Stalin, care instalase la Phenian un guvern condus de Kim Ir-sen. Inițial, Statele Unite au trimis sprijin aerian și naval, după care președintele Truman a autorizat trimiterea de trupe terestre. Sud-coreenii au trecut granița spre Nord, urmați de militarii americani, iar avansul acestora către frontiera Coreei de Nord cu China a fost perceput la Beijing drept o amenințare directă. Deși contraofensiva sud-coreeană a fost un succes, trupele nord-coreene au primit sprijin masiv de la chinezi și, astfel, au reușit să cucerească Sudul, inclusiv capitala Seul.

Conflictul s-a prelungit datorită transformării sale dintr-un război local într-unul internațional, și asta tocmai ca urmare a intervenției Statelor Unite în calitate de mandatar al Națiunilor Unite. Slăbite de trei ani de război, cele două părți au semnat un Armistițiu în 1953. Dar n-au semnat niciodată un acord de pace.

Sprijinul american față de Coreea de Sud s-a consolidat de-a lungul deceniilor următoare, iar în prezent relațiile sunt excelente. În plus, în Coreea de Sud staționează 28.500 soldați americani. Paralel, Statele Unite au pus Coreea de Nord pe axa răului, alături de Iran.

Pe de altă parte, Coreea de Nord cere de ani de zile Statelor Unite să-și retragă trupele din Coreea de Sud și să renunțe la exercițiile militare comune cu armata sud-coreeană, pe care le consideră o amenințare directă la adresa securității sale.

Discuțiile privind participarea Coreii de Nord la Olimpiada de Iarnă de la PyeongChang, - Coreea de Sud, au debutat propunerea conducerii celor din Nord de a trimite un grup muzical feminin la evenimentul din Coreea de Sud. A urmat apoi propunerea Coreii de Sud de a forma o echipă feminină comună de hochei pe gheață, propunere ce a fost acceptată, cele două state stabilind chiar și un loc comun de cantonament, într-o stațiune din Coreea de Sud.

Coreea de Sud a fost cea care a insistat ca rivalii de la Phenian să fie implicați în această ediție a Jocurilor Olimpice de Iarnă, numite „Olimpiada Păcii”, motivând decizia prin faptul că aceasta este o ocazie ca relațiile dintre cele două țări să se îmbunătățească.

Și astfel, președintele Coreii de Sud, dl. Moon Jae-in, a apărut, la Festivitatea de Deschidere a Jocurilor Olimpice de Iarnă însoțit de președinta delegației celor 22 sportivi din Coreea de Nord, nimeni alta decât sora dictatorului Kim Jong-un, iar în tribune, precum și la dineul oficial, a fost prezentă și o delegație diplomatică la nivel înalt condusă de Kim Yong Nam, președintele de stat onorific al Coreii de Nord.

Cu toate că cele două state au „bătut palma”, Japonia a privit cu suspiciune ultimele „detensionări”, spunând că lumea ar trebui să nu fie orbită de „farmecele” Phenianului, pentru că totul se petrece în contextul recentelor ofensive rapide în ceea ce privește programul nuclear al Coreii de Nord.

Nouă nu ne rămâne decât să consemnăm o situație dătătoare de speranță pentru o eră nouă în care, chiar dacă nu vom putea vorbi de o reunire a celor două state surori, măcar la o detensionare și o coabitare pașnică să avem, în viitorul apropiat, șansa.

Deocamdată, putem spune că va fi a opta participare a nord-coreenilor la Jocurile Olimpice de Iarnă, în timp ce Coreea de Sud se va afla la cea de a 18-a participare.

ALLA VOLCOVA

Cine este și ce este moneda virtuală bitcoin pe înțelesul tuturor

În ultimii ani în economia mondială s-a lansat de unele state interesate ceea ce în prezent se cheamă moneda „bitcoin”. Cine și când a fost lansată și pentru ce scopuri, pe internet există o multitudine de puncte de vedere pro și contra. Punctul de vedere că această monedă a apărut în anul 2009 cred că este neadevărată datorită câtorva observații.

Am luat de referință sistemul așa-zis „comunist” al anilor 1948-1989. Având în vedere faptul că statele care făceau parte din Tratatul de la Varșovia nu posedau suficienți bani lichizi pentru sprijinirea economiei, au lansat corect și centralizat, sub conducerea Băncii Naționale, unele hârtii fără acoperire, numite „cecuri de plată”. Aceste cecuri circulau în economia statelor nominalizate, printre care și România. Prin aceste cecuri care efectiv nu aveau acoperire legală în spațiul bancar, dar cecurile asigurau funcționalitatea economiei unei economii centralizate, când Banca Națională, prin băncile județene locale reușeau să colecteze de la instituțiile, și ele ale statului, banii pe care aceștia erau obligați să le depună tot în contul statului, pentru ca apoi, în decursul unei perioade de timp de la o săptămână la câteva luni, societățile comerciale să-și achite datoriile. Cu alte cuvinte, aceste cecuri erau un fel de CAR al Băncii Naționale prin care instituțiile centralizate ale statului se împrumutau între ele, plătindu-și datoriile după anumite perioade de timp, când își reveneau. Dacă ne uităm cu atenție și citim printre rânduri prezentările pe internet a monezilor bitcoin a căror număr a luat proporții alarmante, putem să spunem fără să greșim că există o asemănare între monedele bitcoin și cecurile fără acoperire din economia supercentralizată a unor state din fostul lagăr socialist.

Definiția monedei Bitcoin

Bitcoin (din limba engleză bit: unitate de informație binară și coin: monedă), este un sistem de plată electronică descentralizat și o monedă digitală (criptomonedă) opensource creată în 2009 de Satoshi Nakamoto. Bitcoin (BTC) a fost creat pentru a asigura protecția investițiilor și finanțarea liberă a afacerilor, fără a face apel la instituții financiare și în afara oricărei constrângeri și reglementări. Numele Bitcoin se referă de asemenea și la programul opensource pentru folosirea acestor monede, cât și la rețeaua peer-to-peer (de la egal la egal) pe care acesta o formează.

Spre deosebire de majoritatea monedelor, Bitcoin nu se bazează pe încrederea într-un emitent central. Bitcoin folosește o bază de date distribuită peste noduri ale unei rețele de la egal la egal (peer-to-peer) pentru a inventaria tranzacțiile și se folosește de criptografie pentru a furniza funcții de bază pentru securitate cum ar fi asigurarea că bitcoinii nu pot fi cheltuiți decât de cel care îi deține și doar o singură dată.

Construcția monedei Bitcoin permite deținerea și transferul anonim de valoare. Bitcoinii pot fi salvați pe un computer personal sub forma unui fișier portofel sau pot fi stocați cu un serviciu de portofel al unei terțe părți, iar în ambele cazuri bitcoinii pot fi trimiși prin intermediul internetului oricărei persoane cu o adresă Bitcoin. Topologia de la egal la egal și lipsa unei administrații centrale fac nefezabil ca o autoritate, un guvern, etc. să manipuleze valoarea Bitcoinului sau să introducă inflație prin producerea lor.

Casascius Bitcoin

Bitcoin este una din primele implementări a conceputului numit „criptomonedă” (cryptocurrency), prima dată descris în 1998 de Wei Dai pe mailing listul Cyperpunk.

Bitcoin există totuși și în formă fizică, prin „Casascius Bitcoin” creată de întreprinzătorul american Mike Caldwell, codul unic al unui Bitcoin fiind încorporat într-o monedă care poate fi placată cu aur.

Bitcoin este o implementare de b-money și Hashcash. Semnul monetar oficial ₿, a fost acceptat în 2015 conform Unicode. Acronimele corespunzătoare utilizate de platformele de schimb, sunt BTC și XBT.

Printre simbolurile neoficiale utilizate se numără ₿ și B.

Lanțul de blocuri Bitcoin

Satoshi este cea mai mică subdiviziune a unui BTC echivalent cu 10^{-8} BTC (0,00000001 BTC). Alte subdiviziuni sunt microbitcoin (μBTC) echivalent cu 10^{-6} BTC (0,000001 BTC), milibitcoin sau bitmil (mBTC) echivalent cu 10^{-3} BTC (0,001 BTC) și de centibitcoin sau bitcent (cBTC) echivalent cu 10^{-2} BTC (0,01 BTC).

Tehnologie

Sistemul Bitcoin funcționează pe baza unei rețele peer-to-peer și a criptografiei asimetrice. Criptografia asimetrică utilizează o pereche de chei asimetrice (publică și privată). Termenul de „asimetric” provine



de la utilizarea de chei diferite pentru a îndeplini două funcții opuse (criptare și decriptare), fiecare fiind inversul celeilalte. Transferul de sume între conturile publice folosește cheile criptografice publice pentru a confirma tranzacțiile și a preveni .

Cheia publică este utilizată pentru criptarea unui text, care apoi nu poate fi decodificat decât folosind cheia privată corespunzătoare. Criptarea cu cheie publică este folosită în tranzacțiile cu Bitcoin pentru a asigura confidențialitatea.

Cheia privată este utilizată pentru a decripta textul cifrat și pentru a crea o semnătură digitală. Un mesaj creat cu cheia privată a emitătorului poate fi verificat de oricine, prin acces la cheia publică corespunzătoare, astfel asigurându-se autenticitatea mesajului.

Principiile sistemului sunt descrise în referatul din 2008 a lui Satoshi Nakamoto. Bitcoin folosește , ca de .

Lanțul de blocuri

Lanțul de blocuri este un registru public comun pe care se bazează întreaga rețea Bitcoin. Toate tranzacțiile confirmate sunt incluse în lanțul de blocuri. În acest fel, portofelele Bitcoin pot calcula soldurile ce pot fi cheltuite și tranzacțiile noi pot fi verificate că implică bitcoini ce într-adevăr sunt deținuți de plătitor. Integritatea și ordinea cronologică a lanțului de blocuri sunt împluternicite de criptografie.

Adrese Bitcoin

Orice persoană care participă la rețeaua bitcoin deține un care conține un număr arbitrar de perechi de chei criptografice. Cheile publice sau *adrese* bitcoin funcționează ca punctul terminal de primire a tuturor plăților. Adresele nu conțin nicio informație despre deținătorul lor și sunt în general anonime. Adresele în formă care pot fi citite de om sunt șiruri de numere și litere aleatorii lungi de aproximativ 33 de caractere, întotdeauna începând cu cifra 1, de forma 175tWpb8K1S7NmH4Zx6rewF9WQrcZv245W. Utilizatorii bitcoin pot deține multiple adrese, și de fapt pot genera noi adrese fără limite practice, deoarece generarea unei noi adrese necesită relativ puțină putere computațională, echivalentul la a genera o pereche de chei public/private, și nu necesită niciun contact cu vreun nod din rețea. Crearea de adrese de unică folosință ajută la menținerea anonimatului utilizatorului.

Tranzacții

O tranzacție reprezintă un transfer de valoare între portofele Bitcoin ce este inclus în lanțul de blocuri. Bitcoinii conțin cheia publică a deținătorului actual (adresă). Când un utilizator A transferă o sumă către utilizatorul B, A renunță la proprietatea pe bitcoini trimiși prin adăugarea cheii publice a utilizatorului B și semnându-i cu propria cheie privată. Acesta difuzează acești bitcoini cu un mesaj potrivit, *tranzacția*, în rețeaua bitcoin. Restul nodurilor din rețea validează semnăturile criptografice și sumele tranzacției înainte de a o accepta.



Reeditarea unei cărți importante la sărbătorirea CENTENARULUI

De ce „ACUM”, o reeditare a cărții *România în anii primului război mondial*?

Anul 1918 reprezintă anul cel mai important din istoria zbuciumată a poporului român de la anii 106-107, când Regele dacilor - Decebal, împreună cu armata sa numeroasă, nu a fost învins de către romani, ci trădat de unii de-ai săi. Regele a preferat să moară pentru a-și salva armata care s-a refugiat în pădurile virgine ale întinsei Geto-Dacii. Deși romanii i-au „stăpânit” (în cele aproape paisprezece procente din teritoriu) timp de aproape 170 de ani, resturile armatei glorioase a lui Decebal, mereu înmăpătată și evigorată, ascunse în păduri, i-au hărțuit pe romani, construind mici cetăți de apărare și enclave de libertate. Exemplul elocvent este reprezentat de Cetatea de la Curtea de Argeș care a devenit prima capitală a dacilor liberi. Vestigiile de la Cetatea Domnească, încă nedescoperite în totalitate, stau mărturie asupra celor precizate. Așa cum era religia și credința în Zeul Zamolxis, dacii liberi niciodată nu au putut fi înfrânți. La baza celor exprimate mai sus stau mărturiile actelor de vitejie pe care valahii proveniți din daci au stat la baza apariției Domnitorului Mircea cel Bătrân. Oare nimeni nu-și pune problema de ce acestui viteaz conducător care a înfruntat numeroasa oaste otomană la Câmpia Mierlei istoricii vechi i-au spus „Cel Bătrân”? Fără nicio îndoială, acest „Cel Bătrân” reprezintă „vechimea poporului român prin Dacia” care se întindea de la Oceanul Atlantic până dincolo de Porțile Orientului.

Este grav și de neînțeles cum unii istorici din Vest înțeleg să trateze istoria poporului român, deducând faptul că ei, vichingii, sau celelalte popoare migratoare venite din Asia, împânzind teritoriul Europei, au găsit mănșul pământ al vechii Dacii nelocuit și arii de izbeliște.

Ca să faci o oaste puternică pe teritoriul de sub Munții Carpați era imposibil ca acest lucru să se întâmple în doar 100 sau 200 de ani. Totodată, istoricii trebuie să înțeleagă faptul că din rândul populației autohtone a dacilor liberi au luat naștere conducători militari care au ținut vie flacăra independenței poporului geto-dac. Exemplele date de istorie sunt deosebite. Amintim de nume celebre din istorie, pomenind fie și doar prin apariția marelui Voievod Mihai Viteazul care nu ar fi putut apărea, realizând Prima Reunire din 1601. Sigur este și faptul că deși otomanii dispuneau de armate numeroase, niciodată acestea nu au putut învinge poporul de la nord de Dunăre, și că niciodată fosta Dacie, actuala Românie, turcii nu au reușit s-o transforme în pașalâc.

Marile lupte țărănești din Transilvania conduse de Horia, Cloșca și Crișan, de Avram Iancu, de Gheorghe Doja au reprezentat dovezi elocvente ale faptului că România și dacii liberi și-au dat viața pentru apărarea granițelor unor teritorii care, pentru populația băștinașă, n-a încetat nicio clipă de a însemna altceva decât teritoriul sfânt al Marelui Zalmoxes.

Istoria a continuat să se materializeze prin cel mai important act realizat în 1859. Faptul că în fruntea statului, în acel an a fost ales „conducător” Alexandru Ioan Cuza, colonel al armatei naționale, dovedește puterea de recreere a independenței statale. Continuând, putem spune că această independență a fost statuată definitiv prin războiul glorios dus de Regele Carol I care a învins la Plevna, la Vidin, la Opanez, Smârdan, Șipca și pe întreg frontul de sud al Istrului străbun puternica armată otomană. Deși istoricii occidentali, de rea credință, au minimalizat rolul poporului român, al conducerii sale militare privind faptul că prin victoriile amintite, Europa a continuat să se simtă apărată în fața puternicului Imperiu Otoman pe care nici marile armate de cruciați create pentru contracararea marelui imperiu nu au reușit să-l zdruncine, nici gând să-l clintească.

Victoriile din războiul de la 1878-1879 reprezintă cea mai mare glorie a poporului român care a oprit imixtiunea armatelor otomanespre centrul Europei. A urmat o perioadă glorioasă când România, prin Regele Carol I, după 47 de ani de domnie, a reușit modernizarea statului care ajunsese să rivalizeze cu marile state europene.



În 1914 Carol I a murit. Marile imperii se confruntau pentru a asigura supremația asupra Europei și a lumii. Așa cum s-a întâmplat de-a lungul vremurilor, și de această dată poporul român a reușit prin resurse militare și intelectuale să se mobilizeze sub conducerea marelui Rege Ferdinand, și să realizeze o armată numeroasă de peste 1,5 milioane de oameni. Aceasta a reușit la începutul lunii august 1917 să oprească invazia Imperiului Austro-Ungar după „vidul de putere” creat prin plecarea și alungarea turcilor dincolo de Bosfor. Condițiile materiale și militare au generat în sfârșit, după aproape două mii de ani, realizarea unui vis la care vechii regi daci: Scorilo, Burebista, Decebal, au visat. În sfârșit, după doi ani de lupte grele, fapt foarte bine trecut de colectivul care a scris „Istoria primului război mondial”, carte editată de Editura Militară între anii 1983-1987, sub egida „Institutului de Cercetări Militare al Academiei Române”, s-a reușit Reunirea românilor în interiorul unor granițe foarte apropiate de cele ale regatului lui Decebal.

În final, putem spune fără să greșim că în urma conflagrației mondiale de la începutul secolului XX România a știut și a putut să valorifice la cel mai înalt grad libertatea de autodeterminare a popoarelor. Prin actul de la 1 Decembrie, semnat și parafat pentru eternitate în Tratatul de la Trianon (1922), România a devenit „stat național, independent și unitar, indivizibil și suveran”. Fără niciun fel de discuție că la realizarea acestui act și-au adus o contribuție de sânge „țăranul român, îmbrăcat în uniformă militară” conduși de ofițeri și generali care au scris o pagină glorioasă, o pagină scrisă cu sângele celor peste 800 de mii de morți care au udat pământul drag al patriei lor. Fie că este vorba de luptele de la Mateiaș sau de luptele pentru apărarea Bucureștiului, pe Argeș, sau de luptele de la Mărăști, Mărășești și Oituz, toate acestea trebuie să fie pilde pentru

generația actuală de tineri și copii care nu trebuie să uite pe cei care acum 100 de ani, uneori prost echipați și insuficient înarmați, au învins cea mai puternică armată, cea germană și austro-ungară.

Sigur că nu trebuie uitată pagina grea din istoria acestui război, fiind vorba de „dezastrul de la Turtucaia“, când bulgarii, aliați cu turcii și sprijiniți de nemți, au atacat armata română pe la spate, producând pierderi grele în vieți datorită lipsei de echipament militar.

Poate că trebuie menționat un lucru care în prezent, datorită influenței din partea puterilor pe care le-am învins în 1916-1917 se încearcă diminuarea sprijinului hotărâtor dat de fostul Imperiu Țarist pentru oprirea ofensivei turco-bulgaro-germane.

Generațiile viitoare nu trebuie să uite un episod tratat cu generozitate în cartea „Istoria primului război mondial“. Acest episod glorios este subiect important în „**bătăliile de pe râurile Argeș, Dâmbovița și Ialomița**“, pentru apărarea Capitalei - București, încercuită de nemți. Numai că vitejii noștri generali au reușit să stabilească strategia cea mai bună pentru oprirea ofensivei astfel ca până la sfârșitul anului 1917 armatele germano-austro-ungare să fie alungate peste Carpați.

La 1 Decembrie 1918 s-a realizat un vis pe care generația tânără trebuie să-l înțeleagă și să-i dea respectul cuvenit pentru eternitate. Acest lucru este ilustrat acum, la împlinirea a 100 de ani de la recrearea statului unitar, când din inițiativa unor locuitori inimoși și patrioți conduși de un primar tot așa de patriot a reușit ca în cursul anului 2018 să finalizeze, pe locul unde a fost mârșava și ilogica graniță, un monument pe mamelonul ce poartă denumirea „Vârful lui In“.

Acest monument creat după 90 de ani de la monumentul ridicat de Regele Ferdinand în 1927, reprezintă un semnal dat „marilor împărății occidentale“ că urmașii dacilor liberi nu vor accepta niciodată „**globalizarea impusă, fie ea și de foștii inamici din primul război mondial**“.

Acest monument, făcut cu trudă și înțelepciune, va sta cheazășie acestei lupte împotriva globalizării nenuanțate, care tinde spre neantizarea identităților naționale, ignorând drepturile câștigate după sângeroasa conflagrație a anilor 1916-1919, iar **Vârful lui In, cu monumentul său** va constitui o lecție pentru românii care îl vor vizita și care va constitui o reeditare a avertismentului dat de ostașii români la Mărăști, Mărășești și Oituz: „**Pe aici nu se trece!**“

Monumentul de la Vârful lui In va rămâne în memoria generațiilor viitoare, că peste România nu se va realiza politica de globalizare aprobată tacit de către clasa politică românească actuală. Sigur că toate acestea au fost posibile datorită politicii de teroare materializată de așa-zisa luptă împotriva corupției care nu este altceva decât o luptă împotriva Statului Român, pentru distrugerea capitalului românesc la care și-a adus o contribuție esențială un personaj de tristă amintire în istoria neamului, purtând numele de Codruța Kovesi.

Recent mi-a intrat în mână o carte care se intitulează „România în primul război mondial“ scrisă de un american pe nume său Glenn E. Torrey ce se consideră „Profesor emerit de istorie“.

Apreciez că această carte, apărută și în România la Editura Meteor Publishing, tradusă din limba engleză de Dan Criste, reprezintă fără niciun dubiu, o sinteză mincinoasă privind eroismul poporului român. Amintim în acest sens, Capitolul 4 de la pagina 61 cu titlul: „**Invadarea Transilvaniei**“. De la început, pentru istorici, trebuie înțeles că noțiunea de „**Invadarea Transilvaniei**“ nu reprezintă un adevăr ci, din contră, un mare neadevăr de care orice istoric adevărat și de bună credință trebuie să țină cont. România nu a invadat Transilvania. Orice istoric trebuie să înțeleagă faptul că Austro-Ungaria ne-a invadat înainte de această dată. Într-un cuvânt, acest istoric denigrează marele aport în operațiunile militare pentru „eliberarea teritoriului român numit Transilvania de sub autoritatea habsburgică“.

Și capitolul 12 din carte este total „antiistorie“ intitulat „**Ofensiva ruso-română Mărăști - iulie 1917**“. De la început, ca istoric trebuie arătat că în această perioadă iulie 1917 nu Rusia a purtat greul războiului, ci România, prin Armata Română. Este știut că în Rusia avusese loc Revoluția din februarie 1917, iar Rusia era bulversată, aflându-se într-o totală anarhie de care era cuprinsă armata țaristă. Deci modul tendențios de la capitolul 12 nu are nicio legătură cu gloria câștigării războiului.

Întreaga carte reprezintă o dezinformare gravă cu privire la desfășurarea Primului Război Mondial. Sigur că este ușor de înțeles cine a avut interes să tipărească o astfel de carte. Este grav faptul că această carte a lui Glenn E. Torrey se bucură de aprecierea și recomandarea revistei „Historia“. Citind pe ultima copertă cele scrise de autor și de cei care l-au recomandat, putem spune fără să greșim că în prezent se

încearcă prin toate forțele, minimalizarea importanței istoriei moderne a României și a rolului său jucat în Primul Război mondial, să se nege dorința de veacuri a urmașilor geto-dacilor de a trăi împreună în cuprinsul fostelor granițe istorice..

Putem spune fără să greșim, că acest autor nu numai că nu cunoaște istoria primului război mondial, domnia sa face o greșită interpretare a premizelor primului război mondial, făcând o apologie a eroismului armatelor austro-ungare.

În final, credem că această carte „face bine“ spiritului iredentist al unei etnii pe care românii i-au primit cu bună credință și toleranța-i de netăgăduit acum 1000 de ani, și care acum încearcă să rupă o bucată din inima pământului românesc.

*

După cum veți vedea în prefața scrisă de autor (Glenn E. Torrey), întregul material probatoriu privind primul război mondial i-a fost pus la dispoziție de cei cărora acesta le aduce pioase mulțumiri, personaje abulice al căror interes numai adevărul istoric nu-l reprezintă. Fără a-l scuza în vreun fel anume pe autor, nu putem să trecem peste a-i populariza pe îndrumătorii acestuia de opinie. Așadar: „(...) *Cercetările care au stat la originea acestei cărți au fost cu puțință datorită multiplelor subvenții oferite de Consiliul Internațional pentru Cercetare și Schimburi Interacademice, Comisia Fulbright, Ministerul Educației din SUA, Asociația Filozofică Americană și concediilor de studii, precum și sprijinului acordat de Universitatea de Stat Emporia. În plus, sunt îndatorat mai multor prieteni și colegi decât pot aminti eu aici. Vreau să-mi exprim însă deosebita apreciere pentru ajutorul și încurajarea primite din partea lui Keith Hitchins, Paul Michelson, Dennis Showalter, Ernest Latham jr., Dan Dimancescu, Opry Dragalina Popa, Adrian Pândea și Jean-Claude Dubois. Îi datorez mulțumiri speciale lui Jacque Fehr de la Universitatea de Stat Emporia pentru ajutorul ei indispensabil în ghidarea acestui proiect de la stadiul de manuscris la cel de prelucrare computerizată a textului și până la ultima formă a acestuia. Vreau de asemenea să-mi exprim deosebita apreciere față de colectivul de la University Press of Kansas care a contribuit la publicarea acestei cărți: Karen Hellekson, Larisa Martin, Susan Schott și în mod special redactorul-șef Michael Briggs. Doresc să aduc mulțumiri pentru contribuția soției mele, Audrey, care, înainte de toate, a fost alături de mine în multe dintre călătoriile de studiu și a îndurat cu multă răbdare lungul proces al așternerii pe hârtie a rezultatelor.*“

Glenn E. Torrey, profesor emerit de istorie, Universitatea de Stat Emporia

**COL.(R) PROF., JURNALIST, SPECIALIST ÎN TURISM
BOȚILĂ DUMITRU**

Către: primarul: Ion Georgescu, Ion Gârleanu, Gheorghe Stancu, Ionel Dulamă, Dragnea Niculaie

Conform discuțiilor purtate și având în vedere poziția dumneavoastră intrasigentă de apărare a identității naționale a României, vă trimitem alăturat cuvântul de începere al reeditării cărții „**România în anii primului război mondial**“ pe care v-am prezentat-o.

Începutul lucrării va avea titlul: „**De ce acum, o reeditare a cărții România în anii primului război mondial?**“. Până la apariția cărții aș fi dorit ca acest material, având în vedere CENTENARUL, să fie trimis profesorilor de istorie și chiar multiplicat, ca o lecție necesară de știut viitorilor „mari români“ care să vă urmeze exemplul.

Aș fi onorat dacă această solicitare va ajunge în școlile din comună ca un prolog al apariției cărții la editarea sa inițială, fiind un colectiv de cea mai înaltă clasă academică, nume de referință în istoria modernizării României.

Orice țară are dreptul și obligația să scrie istoria așa cum sunt interesele ei majore, respectând evenimentele majore din viața ei, fără imixtiuni și diostorsiuni din afara granițelor ca urmare a unor interese venite pentru ca României să i se șteargă identitatea sa milenară. Acest lucru, eu, ca autor de reeditare, nu voi accepta, cum de altfel sunt sigur că nu veți accepta nici dumneavoastră.

De aceea consider că măsurile pe care le veți lua pentru ca importanța acestei cărți să fie cunoscută de cât mai mulți elevi și chiar prin cele câteva pagini pe care astăzi vi le trimit cu onoare dumneavoastră, prietenul meu de suflet și unul dintre cei mai buni români.

Vă mulțumesc anticipat.

DIRECTOR, DUMITRU BOȚILĂ

Spiru Haret prezentat la Cercul Militar Curtea de Argeș

Cercul Militar Curtea de Argeș - oază de promovare a marii culturii românești



Comuna Arefu - spiritul culturii românești

În fiecare lună, Revista Pietrele Doamnei –prof.dr.G.Baciu, împreună cu Cercul Militar Curtea de Argeș – Col.(r) L.Domnișoru , organizează niște întâlniri memorabile, pentru iubitorii de cultură intitulate „Gânduri la început de seară”. Pot spune, cu mâna pe inimă că fiecare întâlnire este mai frumoasă ca cea precedentă. În această lună, la 15 Februarie ne-am întâlnit cu: Tudor Mușatescu, I.L. Caragiale și Spiru Haret. Despre TUDOR MUȘATESCU, născut la 22 Febr. 1903 la CÂMPULUNG –MUȘCEL, prozator, poet, dramaturg, umorist, ne vorbesc operele sale: „Focurile de pe comori” (1923); „Panțarola”(1928); „Sosesc diseară” (1931); „Visul unei nopți de iarnă” (1937) și multe altele. Prof. C.Voiculescu a trecut în revistă numai câteva dintre opere ale sale și s-a oprit la veșnic și nemuritorul „Titanic vals”. Dl. prof. Cezar Bădescu a adus în discuție, activitatea scriitorului ION LUCA CARAGIALE (n.30 Ian. 1851 – d.1912), plecat dintre noi acum 106 ani , ca și a marelui om de știință SPIRU HARET (n.15 Febr.1851 Iași –d.1912). Iată câteva date cu valoare documentară, (puse la dispoziție de prof. C. BĂDESCU) despre activitatea marelui „Om” Spiru Haret: Spiru Haret, după studiile primare făcute la Iași, urmează liceul la Sf.Sava, Facultatea de Științe a Universității din București. În 1874 pleacă la Paris unde, după patru ani își ia doctoratul la Sorbona, devenind PRIMUL DOCTOR ROMÂN în MATEMATICĂ, la Paris. În teza sa, demonstrează că Sistemul Planetar nu este absolut stabil ci are mici instabilități care, nu pun în pericol viața. În semn de prețuire a constatărilor sale științifice, la un secol după doctorat, unei formațiuni lunare de pe suprafața nevăzută a Lunii i s-a dat numele de „Circul HARET”. La 28 de ani, (1879) devine membru corespondent al Academiei Române, iar din 1892 este membru activ al Academiei Române.

Spiru Haret - părintele de necontestat al Școlii românești

Dincolo de meritele științifice, neamul românesc îi datorează veșnică recunoștință lui SPIRU HARET, pentru contribuția sa în domeniul învățământului. S-a ocupat în permanență atât de organizarea școlilor cât și de conținutul învățământului dar și de stimularea slujitorilor lui – învățător,



profesor, astfel încât fiecare individ să fie folositor societății , indeferent de specializarea sa ca profesie. Nu degeaba NICOLAE IORGA, l-a numit „MARELE MINISTRU”. Amintim că SPIRU HARET a condus Ministerul Instrucțiunii Publice în trei perioade: 1897-1899, 1901- 1904 și 1907- 1910, timp în care au fost înființate peste 120 ȘCOLI SĂTEȘTI. Obişnuia să

participe la inaugurarea școlilor din lumea satelor. Astfel, în 1904 e prezent la inaugurarea școlii din Domnești- Argeș, iar în 4 Noiembrie 1907 , îl găsim la Inaugurarea Școlii cu două clase, cancelarie și antreu în satul AREFU. În monografia satului AREFU, se menționează că cei doi învățători – frații Ion și Stanciu STÂNCULESCU, au pregătit pentru inaugurare, o frumoasă serbare la care ministrul e poftit să asiste. În timpul serbării... se zice că ministrul dădea semne că se grăbește. Atunci, bătrânul preot al satului GHE. TOMESCU, i s-a adresat ceremonios lui HARET: „Domnule Ministru, aici eu mi-s baciul așa că vă rog să nu vă mai grăbiți, să aveți răbdare să vedeți câte ceva și din frumusețile satului nostru”. Fiind sărbătoare – zi de Duminică, în vecinătatea Școlii, era o nuntă. Așa că ministrul, după ce a urmat serbarea elevilor și a servit masa împreună cu edilii comunei, a trecut și pe la nunta țaranului Constantin Șerban (Din a lui Coldău, cum îi ziceau arefenii lui) , unde a admirat frumusețea costumelor țărănești și a jocurilor populare din localitate. Haret considera că școala trebuie să deservească interesele națiunii și culturii, să contribuie la formarea de caractere. Ca Ministru, a ținut să promoveze scopul învățământului atrăgând atenția că munca dascălului nu e ușoară cum pare unora, ci una dintre cele mai grele și de mare răspundere. În concepția lui Haret „Sistemul școlar al unei țări trebuie să fie oglinda fidelă a trebuințelor, a aspirațiilor și caracterului național al poporului care o locuiește”. Școala avea rol determinant în luminarea poporului, de aici dezideratul lui, să fie o școală primară în fiecare sat. Urmărea atent construcția școlilor și darea lor în folosință. În jud.Argeș, în 1904 e înființată Școala de Gospodărie Rurală pentru fete de la Budișteni – Mușcel, mutată mai apoi la Teiu – Argeș, ca-n final să devină Școala Teiuleanu din Pitești, actual Liceul Economic pe strada cu același nume. Ca Ministru de Stat în 1904 elaborează Regulamentul Școlilor de adulți, prin care erau stabilite trei categorii de școli:

- Cu program special pentru învățământul primar , rezervat atât știutorilor de carte cât și analfabeților,
- Cursuri libere pentru completarea culturii generale – pentru absolvenții tineri și adulți, folosind ca forme de instruire conferințe, popularizarea unor cunoștințe științifice cu aplicabilitate în viața economică din zona respectivă. (Oare în ziua de azi asemenea forme la Căminele Culturale n-ar avea rol benefic!? Cu siguranță că da. Ele nu sunt deșuate.)
- Școli de adulți pentru completarea instrucțiunii ucenicilor din fabrici active și prăvălii.

Haret este cel care introduce lucrul manual în școli și învățământul practic agricol în școlile din mediul sătesc. Ministrul Spiru Haret instituie și serbările cu caracter național – pentru vremea aceea : 10 Mai –Ziua Regalității , 24 Ianuarie – Ziua Unirii... Istoria era socotită „ cea mai importantă dintre toate învățămintele”, prinea zicea Haret „ vom putea înălța sufletele românilor”. În 1909 dă legea pentru Școlile de copii mici – Grădinițele de azi. Haret dă importanță și răspândirii cunoștințelor prin tipărituri. Astfel în 1897, fondează Revista „ ALBINA”, cu apariție săptămânală și preț redus, accesibilă populației rurale, iar în 1903 înființează „ BIBLIOTECA PEDAGOGICĂ” pentru a veni în sprijinul slujitorilor școlii – învățător- profesor, să-și lărgască orizontul pregătirii profesionale și împărtășirii din experiențele altora, să-și perfecționeze stilul de muncă cu elevii la clasă. Ministrul Haret spunea despre rolul învățătorului într-un sat unde el „nu trebuie să fie doar dascălul copiilor ci și sfătuitorul bun și luminat al sătenilor, pilduitorul lor în cele bune și folositoare”. „A nu sprijini lupta pentru luminarea poporului, a lucra contra existenței țării, este tot una”. Concluzia de aur, spune prof. Cezar Bădescu este: Pentru felul cum a organizat și condus învățământul în cele trei mandate, Spiru Haret rămâne „ cel mai patriot și popular ministru pe care l-a avut ȘCOALA ROMÂNEASCĂ”, de la începuturi până-n ziua de azi. Ce lucruri frumoase și folositoare poate face românul. Toți locuitorii acestei țări să ia exemplu de la Spiru Haret. Acestea sunt bogățiile.

A CONSEMNAȚ PENTRU D-STRĂ NUȘA CANTEMIR

Legea 188/2000 - Desfășurarea activității executorilor judecătorești

Art. 52. (1) Executarea silită și celelalte acte care sunt de competența executorului judecătoresc se îndeplinesc la cerere, dacă legea nu dispune altfel.

(2) Toate actele efectuate de executorul judecătoresc se redactează în limba română.

(3) Persoanele interesate care nu vorbesc sau nu înțeleg limba română au dreptul să ia cunoștință de cuprinsul actului prin intermediul unui interpret sau traducător.

Art. 53. (1) În îndeplinirea atribuțiilor lor executorii judecătorești întocmesc procese-verbale, dacă prin lege nu se dispune altfel.

(2) Un exemplar al proceselor-verbale întocmite rămâne la executor, iar celelalte exemplare se comunică instanței de executare și celor interesați, după caz.

(3) La cerere, în termen de cel mult 5 zile, executorul va elibera copii de pe actele întocmite în îndeplinirea atribuțiilor sale oricărei persoane care justifică un interes.

Art. 54. Executorul judecătoresc își îndeplinește atribuțiile cu respectarea dispozițiilor prezentei legi, a statutului profesiei și a regulamentului de aplicare a prezentei legi, precum și ale Codului de procedură civilă și ale altor legi aplicabile în materie.

Art. 55. (1) Actele privind executarea silită se îndeplinesc la sediul biroului executorului judecătoresc, în timpul programului de lucru afișat în mod corespunzător sau la locul efectuării executării.

(2) În cazul în care întocmirea unui act nu suferă amânare din motive obiective, acesta va putea fi îndeplinit și în afara programului de lucru.

Art. 56. (1) Refuzul executorului judecătoresc de a îndeplini un act sau de a efectua o executare silită se motivează, dacă părțile stăruie în cererea de îndeplinire a actului, în termen de cel mult 5 zile de la data refuzului.

(2) În cazul refuzului nejustificat de întocmire a unui act partea interesată poate introduce plângere în termen de 5 zile de la data la care a luat cunoștință de acest refuz la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc.

(3) Judecarea plângerii se face cu citarea părților. În cazul admiterii

plângerii instanța indică în hotărâre modul în care trebuie întocmit actul.

(4) Hotărârea judecătoriei este supusă recursului.

(5) Executorul judecătoresc este obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase irevocabile.

(6) Nerespectarea, cu rea-credință, de către executorul judecătoresc a obligației stabilite în alin. (5) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani, iar dacă fapta a fost săvârșită din culpă, cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.

Art. 57. Actele îndeplinite de executorii judecătorești, care prezintă erori materiale sau omisiuni vădite, vor fi îndreptate sau completate de către aceștia, la cerere sau din oficiu, cu citarea părților, dacă lucrările cuprind date care fac posibilă îndreptarea greșelilor sau completarea omisiunilor. Cererea de îndreptare a erorii materiale sau de completare se va soluționa de urgență. Despre îndreptarea sau completarea efectuată se face mențiune pe toate exemplarele actului.

Art. 58. (1) La cererea părții de a i se elibera un duplicat al actului original biroul executorului judecătoresc care a întocmit acel act va elibera duplicatul în termen de cel mult 5 zile.

(2) În textul duplicatului se reproduce, cuvânt cu cuvânt, cuprinsul actului. În locul semnăturilor originale se menționează numele și prenumele fiecărui semnatar.

(3) Duplicatul are aceeași forță probantă ca și originalul.

Art. 59. În cazul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la art. 7 lit. d) raporturile dintre executorul judecătoresc și client sunt supuse, prin asemănare, regulilor mandatului.

Remiterea de către client a înscrisului original constatator al creanței constituie mandat de încasare a acesteia.

Art. 60. (1) Actele executorilor judecătorești sunt supuse, în condițiile legii, controlului instanțelor judecătorești competente.

(2) Activitatea executorilor judecătorești este supusă controlului profesional, în condițiile prezentei legi.

Art. 61. Cei interesați sau vătămați prin actele de executare pot formula contestație la executare, în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă.

ECONOMIE POLITICĂ

CONSTITUIREA ECONOMIEI POLITICE CA ȘTIINȚĂ

Prezența unor idei pe planul economic din Antichitate

Reflecții cu caracter economic se regăsesc din timpuri foarte vechi, astfel, Biblia și Noul Testament cuprind referințe de natură descriptivă (ciclurile agricole), dar și de natură prescriptivă (constituirea de rezerve în anii abundenți în scopul de a acoperi deficitele înregistrate în perioadele dificile. Știința economică se constituie prin detașarea progresivă de morală și filosofie. Astfel, între secolele VII și III îHr., în China și în India s-au dezvoltat numeroase curente filosofice ale căror precepte comportă și importante dimensiuni economice. De exemplu: idei de natură economică - cele referitoare la necesitatea statisticilor, rolul monedei, superioritatea statului de drept. Procesul de autonomizare a științei economice continuă prin lucrările filosofilor greci. Cu toate acestea, cunoștințele cu caracter economic nu erau integrate într-o unitate doctrinară și vizau cu precădere liberalizarea economiei, abolirea sclavajului și în general promovarea muncii salariale. O primă lucrare consacrată economiei aparține filosofului grec Xenofon, fiind intitulată „ECONOMIA”. Această lucrare a fost considerată ca un prim tratat de micro-economie, în care sunt prezentate în esență regulile organizării cetății.

În concepția lui Xenofon, producția de bunuri constituie izvorul bogăției, agricultura fiind considerată o activitate esențială. Măsurile de liberalizare a economiei sunt combătute de Socrate, apoi de către discipolul său, Platon. În lucrarea sa intitulată „REPUBLICA”, Platon propune un sistem „comunist”

(egalitar), care constă în apropierea colectivă a bunurilor de producție în cadrul comunității. Spirit deschis tuturor domeniilor cunoașterii, Aristotel, cercetează problemele specifice politicii și economiei în lucrările sale intitulate „POLITICA” și „ETICA NICOMAHICA”. În esență, Aristotel respinge distribuția egalitaristă propusă de Platon și se pronunță pentru economia de piață, în condițiile proprietății private. Totodată el condamnă tendința de acumulare de bogății.

Aristotel introduce în analiza economică un nou factor de producție, respectiv capitalul, sugerând chiar posibilitatea substituirii acestuia cu munca. De asemenea, Aristotel definește pentru prima dată funcțiile monedei și face distincția dintre valoarea acestei monede. Facem precizarea că „părinții economiei moderne” pot fi nominalizați prin karl marx și Friederich Engels care au definit pentru prima dată „noțiunea de plus valoare”. Această noțiune stă la baza în prezent a tuturor activităților economice, având în vedere că orice muncitor, angajat sau mic mesriaș în procesul muncii, în afară de valoarea pe care o primește ca salariu, el produce pentru patron sau stat, dacă este centralizat, ceea ce a numit-o plus valoare. Aceasta, de cele mai multe ori depășește unitatea prin care este retribuită valoarea muncii. Acest lucru este definit la ora actuală când unele întreprinderi din țările UE încearcă să ademenească persoanele din țările mai sărace cu retribuții mai mari datorită faptului că a intervenit procesul de automatizare și robotizare același produs într-o țară mai dezvoltată are costuri mai mici. Deci muncitorul va fi remunerat mai bine, iar patronul va obține un profit definit prin plus valoare mai mare.

Ion Gîrleanu, primarul comunei Bogatî prezintă bilanțul anual al anului 2017



Duminică, 4 februarie, în jurul orelor 10:00, în sala de festivități a Primăriei Bogatî, Primarul Ion Gîrleanu a organizat un eveniment important și definitoriu pentru activitatea *Instituției Primarului*, a Consiliului Local, precum și a serviciilor deconcentrate ale primăriei.

Sala a fost neîncăpătoare pentru sutele de cetățeni care au fost interesați să afle cifre și date despre viața comunității în cursul anului 2017 și previziunile pentru anul 2018.

Într-o notă fermă, Primarul a prezentat clar și la obiect modul în care au fost promovate și îndeplinite hotărârile Consiliului Local care au contribuit esențial la îmbunătățirea vieții cetățenilor.

Destul de detaliat au fost prezentate pentru fiecare sector în

parte, uneori chiar foarte critic, modul în care serviciile primăriei s-au achitat de atribuțiunile funcționale pentru care fiecare își încasează salariul legal. Imediat după începerea alocuțiunii primarului, la prezidiu a venit și subprefectul Gabriel Stoian, care a urmărit cu mare atenție modul în care primarul prezenta bilanțul sfârșitului de an 2017.

La această activitate deosebit de importantă au luat parte membrii conducerii primăriei, prin secretarul Primăriei Ungureanu Gheorghe, viceprimarul Călinel Nicolae, iar din partea școlilor învățământul a fost reprezentat de doamna director Constantin Maria Manuela.

Având în vedere interesul cetățenilor privind islazul comunal care se ridică

la peste 200 ha, pentru care au existat unele discuții neprincipiale, la această adunare a fost prezent și domnul inginer Oprescu Corneliu, consilier Direcția Agricolă Județeană. Cu privire la acest capitol al islazului comunal, primarul Ion Gîrleanu a asigurat cetățenii privind faptul că domnul ing. Oprescu Corneliu este singurul care este în măsură să răspundă la numeroasele întrebări privind proprietatea islazului comunal care va fi și va rămâne în proprietatea primăriei pentru ca cetățenii crescători de animale să fie beneficiari.

Au luat cuvântul o serie întreagă de participanți care au prezentat puncte de vedere prin care să se îmbunătățească activitatea serviciilor primăriei.



În final a luat cuvântul domnul Subprefect Gabriel Stoian care, în numele Prefectului, i-a asigurat pe cetățenii com. Bogați de sprijinul Prefecturii Argeș în rezolvarea oricăror probleme care, uneori, pot deveni spinoase și că, prin autoritatea sa, va încerca să le rezolve conform prevederilor legale.

După aproximativ 2-3 ore Primarul Gîrleanu a fost înconjurat cu prietenie de cetățeni, care l-au asigurat de sprijinul lor necondiționat privind rezolvarea problemelor spinoase ale satului românesc. De asemenea, au existat propuneri destul de numeroase care au fost trecute în procesul-verbal de desfășurare al ședinței întocmit de secretara primarului, doamna Ciorchină Gabriela.

Ziua de 4 februarie 2018, care coincide și cu anul Centenarului, va rămâne în memoria colectivă a cetățenilor ca o zi de referință în care Instituția Primarului prezintă un bilanț important pentru viața colectivității.

DUMITRU BOȚILĂ



PERSONALITĂȚI LEGENDARE ALE POPORULUI ROMÂN



Iancu Jianu

Iancu Jianu a fost unul dintre cei mai vestiți haiduci ai oltenilor. S-a născut în 1787 și într-o familie cu stare, slujeri ai boierilor Romaniți. Acest haiduc celebru a fost mai curând un mare patriot, acțiunile lui trecând dincolo de simpla răfuială cu boierii, el având orientare preponderent antiotomană.

Cea mai mare acțiune a Jianului împotriva turcilor are loc în 1809, când organizează, ca represalii la acțiunile pașalei care atacase Craiova și o serie de sate din Oltenia, o altă masivă la sud de Dunăre, în care Pașa din Vidin a fost ucis, iar Vidinul și Plevna au fost incendiate. Iancu Jianu avea la acel moment o mică armată de aproape 3.000 de haiduci și trei tunuri.

O altă luptă antiotomană notabilă este cea în care raiaua turcească de la Turnu Măgurele a fost complet distrusă, iar turcii n-au reușit niciodată reconstruirea ei.

Latura pronunțat patriotică a lui Iancu Jianu s-a văzut și din faptul că se comporta ca un domn iubitor de țară, făcând danii către biserici și construind clădiri de utilitate publică în Craiova și Caracal.

Dar domnia nu vedea cu ochi buni puterea și purtarea lui Iancu, așa că prin șiretenie este prins la București, judecat și condamnat la moarte. A scăpat prin farmecul și aura sa de legendă în felul următor: exista pe atunci o regulă care spunea că dacă o fată de neam voia să ia de soț un condamnat, acesta era iertat de pedeapsă. Și Iancu Jianu avea nu una, ci mai multe dmiratoare, care și-au arătat imediat disponibilitatea pentru a-l salva și aduce pe drumul bun pe haiducul cel vestit. Astfel, Iancu se cumintește pentru o perioadă, ajungând un boier mărunț cu proprietăți în București, Craiova, Caracal și Slatina.

Întâlnirea cu Tudor Vladimirescu din anul 1821 îi reaprinde lui Iancu focul de luptător, așa că strânge din nou oaste de haiduci și o pune în slujba Revoluției, haiducii intrând în rândurile pandurilor.

Iancu Jianu, prin descendenții săi, trăiește și în prezent în com. Grozești, satul Cârțeni, jud. Mehedinți. Descendenții săi sunt Alecu lui Jianu, cum îl denumeau consătenii și Mielul lui Jianu. Acesta locuia alături de fratele său Alecu, care a devenit un mic boier din satul respectiv, având o casă, o gospodărie frumoasă și o cârciumă. Alecu avea o fată frumoasă în copilărie care nu s-a măritat niciodată, decedând la vârsta de aproape 80 de ani. Mielul lui Jianu avea un handicap și s-a căsătorit cu o țărăncă frumoasă din zonă, având doi copii perfect sănătoși care trăiesc și în prezent în anul 2018, în același sat - Cârțeni.

Casa lui Alecu lui Jianu se învecinează cu Romică Godeanu din satul Cârțeni, fost mecanic de locomotivă, având ca bunic pe Constantin Godeanu, unul dintre înțelepții satului Cârțeni, alături de Iancu Boțilă, de învățătorul Dumitru Boțilă, fost plutonier în Armata Română și alții. Este necesar ca generația actuală să-și amintească de numele haiducului Iancu Jianu care și-a desfășurat „activitatea haiducească” în „Pădurea Strehaiei”, o pădure întinsă, unde puterile care păzeau convoaiele boierești nu puteau să pătrundă. Distanța de la satul Cârțeni până la drumul Turnu Severin - Filiași - Craiova era de cca. 12 km, iar acum peste 100 de ani se putea ajunge la Strehaia doar prin potecă largă sau de căruțe trase de cai sau boi. De aceea Iancu Jianu nu a putut niciodată să fie prins, el fiind un apărător al țărănilor din zonă care nu l-au trădat. El a devenit unul dintre conducătorii pandurilor lui Tudor care se învecina cu satul Cârțeni spre Târgu Jiu la doar 30-40 km unde își avea Tudor Vladimirescu tabăra. Este posibil ca Iancu Jianu să fi făcut parte din oastea lui Tudor care a staționat o perioadă chiar la Golești.

Primul steag tricolor, făcut de Petrache Poenaru și folosit de panduri, a ajuns după moartea lui Tudor Vladimirescu la Iancu Jianu, care l-a considerat o relicvă aproape sfântă și l-a ascuns prin zidire în pereții casei unui fiu al său. Steagul a stat ascuns acolo 100 de ani, până ce un urmaș al haiducului l-a donat Muzeului Militar din București, unde se află și astăzi.

Deși a avut o viață mai mult decât aventuroasă, Iancu Jianu a reușit să moară liniștit, în patul său, la vârsta de 55 de ani, lăsând în urmă fapte istorice cu greutate de legendă.

Haiducul Pinte cel Viteaz

Pinte Viteazul, pe numele real Grigore Pinte, a fost din neam de mici nobili, din zona Clujului.

S-a născut în 1670 în satul Măgoaja, aparținând de fostul comitat al Clujului, și încă din tinerețe nedreptățile făcute de nobilii regionali îl determină să ia calea haiduciei în codrii Maramureșului.

Ani de zile îi pradă pe acești nobili, care nu au reușit să-l prindă, cu toate străduințele lor.

Între timp, stăpânirea austriacă înăsprește și mai mult obligațiile fiscale, așa că principele Francisc Rakoczi al II-lea a început o mișcare cu caracter de eliberare, având sprijinul țărănimii iobage, dar și bazându-se pe promisiunile lui Ludovic al XIV-lea și ale lui Petru cel Mare.

Grigore Pinte nu poate sta deoparte, așa că a ajuns să activeze cu gradul de căpitan în armata lui Rakoczi, fiind și un om instruit, cunoscător de limbi străine și tehnici militare. Istoricul Nicolae Densușianu l-a numit pe Pinte „unul dintre cei mai însemnați români din secolul al XVII-lea”. În primăvara anului 1703, mișcarea răzvrătiților reușește să cucerească: Zalăul, Sătmarul, Dej, Bistrița, Sighetul și urma ca armata condusă de Pinte să cucerească și Baia Mare. După o perioadă de asediu, chiar în fața porții de sud a orașului, Pinte este nimerit de un proiectil și moare. Cămașa sa de zale și un coif pe care le purta în lupta contra tătarilor se află la biserica din Budești, județul Maramureș, lăsate în grija bisericii de însuși Pinte Viteazul, iar Muzeul de Istorie din Baia Mare deține armele pe care legendarul haiduc și oștean le folosea. Mai multe denumiri amintesc și astăzi de Pinte cel Viteaz: Izvorul Pintii, Fântâna lui Pinte, Vârful Pintii, Peștera lui Pinte. Există și un prezumtiv mormânt, e serpentinele care coboară din Pasul Gutâi spre Baia Mare.

Stanciu Bratu de la Rucăr

În zona culoarului Rucăr-Bran, până spre Brașov și Râșnov, plus partea de nord a râului Dâmbovița, acționa în secolul al XVIII-lea un haiduc pe nume Stanciu Bratu, care avea în ceata lui alte personaje care au rămas și ele în legendă: Ion al Geantului, preot probabil răspopit, Dobre al Ploscarului și sora sa Uța, Niță Comăniță, Marin al Șelarului. Drumurile pe care ei prădau convoaiele boierilor și neguțătorilor vremii erau de o rară frumusețe, iar ascunzătorile adevărate monumente ale naturii. Astfel, ceata lui Stanciu Bratu se aduna la sfat într-o poiană din zona masivului Piatra Craiului, de deasupra Văii lui Ivan, de unde urcau spre ascunzătorile de la Cerdacul Stanciului - un loc mirific în care se ajunge pe un traseu de 6-7 ore pornind de la cabana Plaiul Foi (1355 metri), urmând traseul marcat cu triunghi albastru: Poiana Tămășelului, Cabana Garofița Pietrei Craiului, Umerii Pietrei Craiului, Cerdacul Stanciului și Peștera Stanciului.

Andri Popa, eliberatorul fetelor răpite de turci

Celebrul Andri Popa, cântat în zilele noastre de formația Pasărea Colibri, a fost un haiduc originar din Seaca, județul Dolj. S-a alăturat, cu oamenii lui, cetei lui Iancu Jianu și împreună au dat atacul asupra Vidinului și Plevnei, luptând cu otomanii, iar ceata sa a primit însărcinarea să elibereze cadănele române aflate în seraiul pașalei și în seraiul vânzătorilor de cadăne. La număr se pare că era vorba de câteva zeci de fete, dar viteazul Andri Popa nu s-a putut opri doar la eliberarea acestor fete luate de turci de la noi, ci... Le-a eliberat pe toate, vreo 500 la număr. Le trece Dunărea și în Oltenia le oferă spre vânzare spre a deveni soții de români, și cum fetele erau frumoase, n-a fost greu să le așeze la casele lor. Ajunge cu vreo sută de cadăne până în Transilvania și le vinde în satele locuite de români. După câțiva ani de la aceste isprăvi, un velpașa și oameni ai domniei au apărut în căutarea fetelor, promițându-le libertatea, dar fetele erau deja țărânci la casele lor, cu copii, așa că n-au mai vrut să plece nicăieri. Ca ascunzătoare, Andri Popa a întemeiat de la zero un sat numit Palilula, având o așezare strategică și pitorească: era ascuns privirilor de păduri din două părți, iar valea în care erau construite casele se afla ascunsă de un deal, încât satul nu era vizibil aproape de nicăieri. Se spune că nici puterile, nici turcii și nici nemții, pe când au ocupat Craiova în Primul Război Mondial, nu au aflat de acest sat.

COMUNICAT

Vineri, 26 ianuarie, la Consiliul Județean Argeș a avut loc semnarea de către președintele CJ Argeș, Dan Manu, directorul ADR Sud Muntenia, Liviu Gabriel Mușat, și directorul Muzeului Județean Argeș, Cornel Popescu, a contractului



de finanțare prin POR 2014 - 2020 privind restaurarea Muzeului Județean Argeș, fosta clădire a Prefecturii.

Valoarea contractului depășește 21 de milioane de lei, iar durata de implementare este de 44 de luni. Investiția constă în reabilitarea și consolidarea clădirii, precum și înlocuirea instalațiilor electrice și termice. Clădirea va recăpăta astfel strălucirea de altădată, clădirea fostei Prefecturi a județului fiind de altfel monument istoric.

Acesta este cel de-al treilea contract cu finanțare europeană semnat până acum, din cele patru ale Consiliului Județean Argeș. Au mai fost semnate contractul privind Galeria de Artă „Rudolf Schweitzer-Cumpăna”, galerie ce va fi restaurată, conservată și digitizată cu fonduri Regio - Programul Operațional Regional 2014-2020, în valoare de peste 4,3 milioane euro și contractul de modernizare a DJ 504, Popești - Izvoru - Recea - Cornățel - Vulpești (până în DN 65A) în valoare de circa 18 milioane euro. Urmează ca în perioada următoare să fie semnat și contractul privind restaurarea Cetății Poenari, în valoare de 10 milioane de lei.

Cu această ocazie, președintele CJ Argeș, Dan Manu, a precizat și faptul că tot pentru Cetatea Poenari va fi amenajată și o nouă cale de acces, lift sau telecabină, din fondurile bugetului județean, iar pentru Muzeul Județean Argeș va fi achiziționat un nou planetariu.

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

Comunicat de presă

Din prima zi a lunii februarie, președintele Consiliului Județean Argeș, Dan Manu, a reluat seria vizitelor în teren pentru a verifica situația unităților școlare din județul Argeș. Astfel, joi, 1 februarie, împreună cu inspectorul general al ISJ Argeș, Dumitru Tudosoiu, și cu primarul comunei Bălilești, Victor Turturică, președintele C.J. Argeș a trecut în revistă școlile din Băjești, Bălilești și Poienița.

Dacă în urmă cu un an toaletele erau în curtea școlilor, fără apă curentă, acum toate cele trei unități școlare au fost reabilitate, având acum grupuri sanitare noi, în incinta școlii, și săli de clasă moderne, astfel încât copiii comunei Bălilești să aibă cele mai bune condiții pentru educație, dar mai ales să nu mai fie nevoiți să părăsească localitatea natală pentru a învăța în orașele și municipiile din apropierea comunei.

La modernizarea unităților școlare a fost asigurată finanțarea prin Programul Național de Dezvoltare Locală 1 și din bugetul județean, în perioada 2016-2017, cu sumele de 1.120.000 lei, pentru extinderea cu grup sanitar a Școlii Bălilești, respectiv cu 1.900.000 lei pentru extindere cu grup sanitar și împrejmuire și amenajare curte la Școala Poienița.

Totodată, prin Programul Național de Dezvoltare Locală 2, va fi construită o grădiniță cu program prelungit pentru 50 copii, în satul Bălilești.

„Așa cum am spus încă de la început, o prioritate a Consiliului județean Argeș a reprezentat-o și o reprezintă infrastructura școlară. Când am venit aici, la Bălilești, în vara anului 2016, unitățile școlare aveau toaletele în curte și majoritatea erau fără apă curentă. Am alocat fondurile și astăzi toate școlile au toaletele în interior și sunt racordate la apă curentă. În plus, au fost investiți bani și în clădiri și în dotări, iar condițiile oferite acum sunt la fel de bune precum cele din mediul urban. Ne dorim ca, astfel, în localitățile care se află în apropierea orașelor sau municipiilor, copiii să nu mai plece la școlile din mediul urban. Asta și pentru confortul părinților, dar mai ales al copiilor. Îi felicit pe



domnul primar, Consiliul Local și cadrele didactice, pentru modul în care au înțeles să se implice și să realizeze aceste investiții” – președinte CJ Argeș, Dan Manu.

„Eu vreau să mulțumesc domnului președinte Dan Manu pentru tot ceea ce a făcut și face pentru școlile din mediul rural. Condițiile oferite de școlile din comuna Bălilești sunt acum cele care se găsesc și în unitățile școlare din orașe. Dorim ca astfel să stopăm exodul copiilor către orașe. Pentru asta vom construi, începând din acest an, o grădiniță care va funcționa cu program prelungit. De asemenea, avem prin PNDL II un proiect prin care vom introduce canalizare în toată comuna, un proiect care suntem convinși că va determina cât mai mulți argeșeni să dorească să se mute în localitatea noastră” – primar comuna Bălilești, Victor Turturică.

CONSILIUL JUDEȚEAN ARGEȘ

**Biroul executorului
judecătoresc**

IORDACHE VASILE

**Tudor Vladimirescu nr. 2,
Curtea de Argeș**

**Curtea de Argeș
Birou Notarial**

**GRANCIU
AUREL**

Str. Negru Vodă nr. 117

**Tel. 0248729406,
0745177600**

REDACȚIA REFLECTOR ARGEȘEAN

**Str. Târgul din Vale nr. 23, Pitești, ARGEȘ
(în localul cooperativei)**

● Mobil: **0748 439 276 - 0733 390 136**

● Tel.: **0348 - 401 072**

● Fax: **0348 - 401 938**

● E-mail: **reflector_argesean@yahoo.com**

Tipărit la S.C. Argeșul liber S.A.

SERIAL

SCURTĂ ISTORIE A PREZENȚEI ȚIGANILOR (ROMILOR) PE TERITORIUL ROMÂNIEI

Fără nicio discuție, țiganii, pe teritoriul României, de la Nistru până la Tisa, constituie o parte componentă a etniei numită „țigani”. De la început trebuie precizat că a fi țigan nu este o rușine. Și ei sunt oameni la fel ca restul populației din România cu unele particularități, ca urmare a nivelului de civilizație. Țiganii au fost prezenți încă de pe timpul popoarelor migratoare, ei fiind cei care duceau greul muncilor celor mai dezonorante a acestor popoare migratoare. Este posibil ca originea acestor țigani să fie reprezentată de zona asiatică: India, Indonezia, Pakistan, până în Orientul Apropiat. Chiar un reprezentant al etniei, decedatul Rege Cioabă, în timpul vieții a făcut o incursiune în India, publicând unele materiale din care reieșea clar originea acestei etnii.

Datorită modului lor de viață, țiganii s-au adaptat foarte repede la modul de viață al populațiilor autohtone. Datorită acestui lucru, pe țigani îi găsești adaptați la toate popoarele din America și chiar din America Latină. Și în timpul dictaturii hitleriste țiganii nu au fost exterminați în lagărele de exterminare naziste. Ei au fost doar deportați pentru ca muncile lor, neplătute sau foarte slab plătite să fie în slujba cuceritorilor. Și în România, originea țiganilor se pierde în negura vremurilor. Este cunoscut faptul că țiganii au șase ramuri datorită în primul rând ocupației lor și a nivelului de civilizație. Sunt cunoscuți țiganii lăutari, foarte vestiți în toată lumea, care s-au civilizat bucurându-se de respectul chiar al conducătorilor statelor respective. De asemenea sunt cunoscute și alte meserii precum: țigani cărturari, căldărari și alții. Datorită modului lor de viață, țiganii au devenit „anarhiști de liberi”. Datorită acestui lucru, o parte din ei sunt cei care generează chiar între ei scandaluri și fapte considerate de societatea modernă de neacceptat. În schimb, în ultimii ani, cu precădere în anii regimului comunist, țiganii au fost civilizați chiar cu forță, majoritatea dintre ei învățând carte, iar în prezent foarte mulți dintre ei evenind chiar reprezentanții parlamentelor unor țări printre care și România. Chiar la ONU există o delegație numeroasă a țiganilor care sunt beneficiarii unor acte de civilizație care chiar întrec unele popoare.

Pentru români, putem spune fără să greșim, că țiganii autohtoni sunt unii dintre cei mai patrioți cetățeni care locuiesc pe teritoriul României. Majoritatea țiganilor care migrează temporar în unele țări din Europa și din lume, nu sunt deșărădăcinați de România, ei își păstrează cu sfîntenie atât obiceiurile lor țigănești, dar și obiceiurile românilor, o bună parte dintre ei s-au convertit la religia ortodoxă pe care o respectă așa cum știu ei mai bine. În prezent, unii foarte tineri de etnie țigănească manifestă atitudini anarhice, uneori violente, care deranjează o parte din populația majoritară. De aceea credem că este necesar ca reprezentanții țiganilor, indiferent de profesia lor, să încerce ca copiii lor să dezvolte un grad superior de civilizație. Sigur, despre țigani se pot vorbi multe, de aceea am preluat de pe internet această scurtă istorie a țiganilor, iar Statul Român are obligația să sprijine nivelul lor de cultură, să sprijine tradițiile locale și chiar să contribuie la asimilarea lor. Aceasta datorită faptului că țiganii sunt per între puținele etnii care nu au niciun fel de pretenții teritoriale de la statele în care locuiesc. Dacă locuiesc în Germania, sunt țigani nemți. Dacă locuiesc în Ungaria sunt țigani unguri, iar dacă locuiesc în România sunt țigani unguri-români.

Cronologie:

- 1000 - Țiganii ajung în Imperiul Bizantin.
- 1300 - Intrarea țiganilor în Europa.
- 1400 - Sunt menționați în Bulgaria „în numar mare”.
- 1417 - Regele Sigismund al Ungariei emite un ordin de liberă trecere pentru nomazii țigani.
- 1422 - Roma primește primii țigani.
- 1427 - Ajung la porțile Parisului.
- 1445 - Domnitorul Vlad Țepeș aduce în Țara Românească 12.000 de oameni - despre care se spunea ca „arată ca niște egipteni”.
- 1449 - Sunt goniți din Frankfurt pe Main.
- 1471 - Ștefan cel Mare aduce în Moldova 17.000 de țigani. În Elveția se dau primele legi antițigănești.
- 1476 și 1487 - Regele Matthias al Slovaciei le oferă, prin decret, liberă trecere.
- 1482 - Brandenburg-ul emite primele legi împotriva lor.
- 1492 - Apar legi antițigănești în Spania.
- 1496 - Parlamentele din Landau și Freiburg îi declară pe țigani trădători ai creștinătății, spioni turci și aducători de ciumă.
- 1498- Patru țigani îl însoțesc pe Cristofor Columb în cea de-a treia călătorie în America.
- 1504 - Ludovic al XII-lea îi gonește din Franța.
- 1525 - În Olanda, „egiptenii” sunt somați să părăsească țara în două zile.
- 1530 - În Anglia este introdusă prima lege de izgonire a țiganilor.
- 1541 - Țiganii din Praga sunt acuzați de incendierea orașului.
- 1568 - Papa Pius al V-lea ordona expulzarea țiganilor de pe domeniile Bisericii Romano-Catolice.
- 1600 - Legislația spaniolă permite populației să se constituie în grupări armate care să-i vâneze pe a țigani.
- 1650 - Au loc ultimele execuții ale țiganilor în Anglia. Pedepsa este înlocuită cu deportarea în America.



- 1685 - Portugalia depositează țiganii în Brazilia.
- 1717 - În Spania sunt desemnate 41 de localități în care este permisă așezarea țiganilor.
- 1733 - Împărăteasa Anna a Rusiei le cere țiganilor să devină sedentari.
- 1749 - În Spania se constituie tribunale ad hoc pentru împărțirea țiganilor în „răi” și „buni”.
- 1753 - Ștefan Valy, un student ungur, descoperă originea Punjabi a limbii romani.
- 1761- Și Maria Tereza dă primele legi privind sedentarizarea țiganilor.
- 1782 - Jozef al II-lea al Ungariei acceptă școlarizarea țiganilor și participarea lor la serviciul religios.
- 1803 - Napoleon interzice dreptul de rezidență al țiganilor în Franța.
- 1816 - John Hoyland scrie prima lucrare importantă în favoarea țiganilor din Anglia, dar este începută și deportarea lor în Australia.
- 1834 - Domnitorul Alexandru Ghica eliberează toți țiganii din Țara Românească.
- 1844 și 1847 - Bisericele Moldovei și Valahiei își eliberează robii.
- 1856 - Slavia este abolită în Principatele Române. Anul marchează începutul unei mari migrații spre vest.
- 1864 - Domnitorul Alexandru Ioan Cuza recunoaște libertatea totală a țiganilor din Principatele Unite.
- 1870 - Cancelarul Otto von Bismarck dă o circulară prin care interzice intrarea țiganilor în Germania.
- 1885 - Statele Unite ale Americii îi forțează pe țigani să se întoarcă în Europa.
- 1904 - Parlamentul Prusiei reglementează deplasarea și modul de viață ale țiganilor.
- 1909 - Are loc, în Ungaria, conferința pentru politica față de țigani.
- 1912 - Guvernul francez introduce obligativitatea „carnetului antropo-metric” pentru toți țiganii.
- 1925 - Se înființează Asociația scriitorilor sovietici țigani.
- 1938 - Între 12 și 18 iunie sute de țigani din Germania și Austria sunt prinși, bătuți și închiși.
- 1939 - Se formează în Grecia Asociația Culturală Pelenică a țiganilor greci.
- 1952 - la naștere Biserica evanghelică a țiganilor din Franța și Marea Britanie.
- 1958 - Cehoslovacia interzice prin lege nomadismul.
- 1959 - În Elveția, Zohri Muller fondează organizația ProTzigania Svizzera.
- 1967 - la ființă Asociația țiganilor din Finlanda.
- 1971 - Delegați din 14 țări participă la primul Congres Mondial al Țiganilor, desfășurat în Anglia.
- 1972 - Uniunea Internațională a Țiganilor devine membră a Consiliului Europei.
- 1979 - Uniunea Internațională a Țiganilor devine membră cu statut consultativ în cadrul UNESCO.
- 1985 - Phralilpe (Frăția) -prima organizație a țiganilor, aprobată oficial de un guvern, se constituie în România.(Încă un cadou otrăvit, lăsat de comuniști!)
- 1986 - Uniunea Internațională a Țiganilor devine membră a UNICEF.
- 1997 - Ceferino Jimenez Malla este primul țigan canonizat din istoria Bisericii catolice.
- În timpul războiului al 2- lea mondial au fost duși în Zona Bug aprox.180.000 țigani din România.Tătuca Stalin a trimis înapoi 400.000 de țigani, a mai pus de la el.
- P.S. Rezultatul, astăzi : Ascensiunea țiganilor (creșterea numerică etc), dezastrul României...**

CFR, o istorie legendară a ajuns „gloaba transporturilor românești”



Prima cale ferată dată în folosință pe teritoriul de azi al României a fost calea ferată Oravița-Baziaș din Banat (1854), pentru trafic de marfă. Prima cale ferată construită pentru trafic de călători a fost calea ferată Szeged-Timișoara, care a conectat Timișoara în anul 1857 la rețeaua feroviară. Aceasta a fost extinsă în anii 1860-1870 spre Transilvania (1868), Bucovina, Muntenia și Moldova (1869) și Oltenia (1875). Până la încheierea procesului de desăvârșire a statului român de la 1 decembrie 1918, căile ferate s-au dezvoltat o perioadă în cadrul a două rețele separate; una în vechea Românie și alta (St.E.G.) în Imperiul Austriac, care din 1867, în urma pactului dualist, a devenit Austro-Ungaria. Prima linie de cale ferată pe actualul teritoriu românesc, care este și cea mai veche de pe rețeaua C.F.R., a fost deschisă pentru traficul de mărfuri la data de 20 august 1854 între portul dunărean Baziaș și Oravița. Calea ferată Oravița-Baziaș, având o lungime de 62,5 km, a fost folosită inițial doar pentru transportul cărbunelui. Traseul de 62,5 km trecea prin localitățile: Răcășdia, Iam, Jassenova (Jasenovo) și Bela Crkva (Biserica Albă), ultimele două localități aflate în Districtul Banatul de Sud, Voivodina, Serbia. Denumită „Kohlenbahn” (linia cărbunelui) aceasta era destinată înlesnirii transportului cărbunelui de la minele din zona Aninei la Dunăre. Construcția liniei a început în anul 1846, fiind întreruptă în timpul revoluției de la 1847-1848, apoi reluată

în anul 1850 și terminată în anul 1854. Până la deschiderea liniei Oravița-Anina cu tracțiune cu abur, pe 15 decembrie 1863, cărbunele era transportat la Oravița, pe porțiuni orizontale prin așa-numitele „Pferdebahn” (cale ferată cu tracțiune cabalină), iar pe porțiuni în rampe, prin planuri înclinate de funiculare. Urmele terasamentelor acestei linii provizorii precum și o parte din tunele unele amplasate chiar în imediata apropiere a traseului actual, se mai păstrează și astăzi. De la 12 ianuarie 1855 linia a fost administrată de Căile ferate de stat cezaro-crăiești, Banatul fiind în acel timp parte a Imperiului Austriac. După diverse îmbunătățiri tehnice la linie în următoarele luni, relația Oravița-Baziaș a fost deschisă pentru traficul de pasageri la 1 noiembrie 1856. În Moldova și Țara Românească au existat proiecte de construcție de căi ferate cu tracțiune animală sau cu aburi încă din 1842, însă din motive necunoscute primele inițiative nu au fost duse la bun sfârșit. De-abia după unirea lor în cadrul Principatelor Unite, proiectele de construcție au început să se concretizeze, între 1864 și 1880 fiind construite, în concesiune, mai multe căi ferate pe teritoriul principatelor. Pe 1 septembrie 1865 compania engleză John Trevor-Barkley a început construcția liniei București-Giurgiu.

Această linie a fost deschisă pentru trafic la 26 august 1869 și a fost prima linie construită pe teritoriul românesc din acel timp. În septembrie 1866 Parlamentul României a aprobat construcția unei linii de 915 km, de la Vârciorova în sud până la Roman în nord, trecând prin Pitești, București, Buzău, Brăila, Galați și Tecuci, toate orașe importante la acea vreme. Costul construcției era la acel timp de 270.000 de franci de aur pe kilometru și construcția a fost încredințată consorțiului german Strousberg. Linia a fost deschisă în mai multe faze - prima parte, Pitești - București - Galați - Roman, a fost deschisă la 13 septembrie 1872, iar partea Vârciorova - Pitești pe 9 mai 1878. Linia Vârciorova - Roman a fost o parte importantă a infrastructurii feroviare române deoarece a făcut legătura între extremitățile regatului, fiind o conexiune importantă pentru călători și marfă între orașe importante ale Țării Românești și ale Moldovei. Prima linie din Moldova a fost deschisă la 3/15 decembrie 1869 pe traseul Gara Suceava (Burdujeni) - Roman, în lungime de 102,5 km. La 10 septembrie 1868 a fost finalizată Gara București Nord. În ianuarie 1880 Parlamentul României a votat pentru transferul liniei Vârciorova - Roman din administrarea privată a consorțiului Strousberg la administrarea națională, guvernul formând instituția Căilor Ferate Române, care a continuat să existe până în prezent.

PRELUARE...

Ziarul „Viața Satului Argeșean” - o afacere familiară profitabilă

În peisajul jurnalistic argeșean, de aproape 10 ani apare ziarul „Viața Satului Argeșean” ca o necesitate a promovării satului românesc, a tradițiilor sale, a preocupărilor pentru conservarea acestor tradiții. Numai că, această publicație probabil din considerente financiare, s-a transformat într-un ziar „fotomodel” în care primarii localităților, în proporție de 95% se bucură că își văd imaginea într-o publicație jurnalistică. Am făcut această precizare când am văzut ultimul număr din ianuarie 2018 când pe prima pagină apare „DC logistic”. Nu știm dacă oamenii de la țară știu ce înseamnă acest lucru. Știm însă, că afacerea „Viața Satului Argeșean” încasează lunar de la primării, „modesta sumă de 100 lei”. Dacă facem o socoteală că în Argeș sunt peste 100 primării care cotizează cu 100 lei, se poate spune că lunar publicația „Viața Satului Argeșean” este cea mai prosperă din toată presa românească, ținând cont de valoarea încasărilor. Cu alte cuvinte, „Viața Satului are viață financiară bogată” încasând 100 mii lei lunar. Problema este pentru ce? Pentru ca primarii să se laude cu așa-zisele realizări privind canalizarea, rețeaua de apă, modernizarea clădirilor școlilor cu rețelele de gaze naturale... La acest număr acestea sunt problemele satului românesc în accepțiunea conducerii ziarului și bineînțeles a familiei conducătoare a domnului Mădălin Popa și a doamnei Monica Popa. Sigur că la viața satului, viața este simplă, pentru că redactorul ia la telefon pe domnul primar care se laudă. Și vorba lui caragiale, „și dai și luptă”. Despre



satul românesc pe care domnii primari îl păstoresc, foaret puțini dintre dumnealor îl promovează cu frumuseți și obiective, cu puncte turistice nefuncționale. În niciun număr al ziarului viața satului nu am văzut aspecte semnificative despre clădiri istorice sau despre preocupări importante nu privind modernizarea actuală care se face pe bani europeni. Viața satului românesc este mai complexă și complicată, iar ziarul „Viața Satului Argeșean” o „bagatelizează” promovând doar pozele unor primari, unii dintre ei doar se laudă cu unele realizări venite de la Ministerul Dezvoltării. Dar despre acest lucru vom continua.

D. BOȚILĂ

Un talentat și neobosit scriitor argeșean

Profesorul Ion Boștinaru, născut în satul Turburea, comuna Corbeni - poet, prozator și eseist - se prezintă în fața cititorilor săi contemporani ca un talentat și neobosit scriitor argeșean.

Am fost coleg de gimnaziu cu el și cu academicianul Vasile Tonoiu - și cu alți intelectuali de elită, ale căror fotografii le veți găsi la finalul acestei cărți. Între Arefu, satul meu natal și localitatea sa, nu e o distanță prea mare, iar legătura noastră sufletească, în domeniul literar, s-a realizat la sugestia profesorului universitar doctor Titi Ciulbea, din satul Căpățâneni, care tipărise, anterior, la Editura Arefeana două monografii (a comunei Corbeni și a satului Căpățâneni) și mai multe cărți de beletristică.

La fel ca alți argeșeni, amândoi au devenit preferații colectivului nostru redacțional.

Mă mândresc cu faptul că, din satul meu natal, s-au ridicat și scriu lucrări prestigioase trei membri ai Uniunii Scriitorilor din România: Horia Bădescu, Victor Gh. Stan și cu mine. Poate de aceea am o deschidere semnificativă spre scriitorii argeșeni, care apelează la serviciile noastre.

Ion Boștinaru a ajuns, deja, un scriitor de prestigiu național, așa cum menționa și academicianul Vasile Tonoiu într-o prezentare anterioară. El poartă în suflet specificul plaiurilor natale, dragostea față de străbuni, o prietenie statornică pentru contemporanii săi.

Scrie versuri clasice sau de factură populară, inspirate de o aleasă sensibilitate: „Ne așezăm în amfiteatrul/ Verde al naturii/ Și observăm cum păsările răpitoare/ Se transformă în planoare,/ Iar alături, puișorii de mierle/ Sunt învățați să zboare.” (p. 57)

Ion Boștinaru apelează la sensibilitatea sufletească a oamenilor din zona subcarpatică. De aceea versurile sale au o rezonanță deosebită în sufletele celor de-un neam cu el: „Am în inimă un loc aparte/ Unde îmi așez iubirile frumoase/ Și când pomii înfloresc/ Pe mine mă răscolesc.” (p.59)

În creațiile sale, întâlnim și câteva accente moderne, care măresc calitatea poeziilor: „Ai urcat în vârful piramidei/ Trecând prin multă suferință,/ Dar n-ai avut suficientă tihnă/ Pentru a savura din plin/ Marea biruință!” (p. 108)

Mă bucură că prietenul meu din tinerețe urcă spre piscurile luminoase ale creației, care îi asigură statornicie și continuitate.

Îl aștept cu noi lucrări, convins fiind că Editura Arefeana îi poate oferi un cadru eficient de împlinire.

PROF. ION C. ȘTEFAN

DOR DE STRĂBUNICUL MEU IONARSENESCU

De tânăr ai luptat prin țări străine
Ca să-ți vezi țara ta independentă!
Iar când țării tale i-a fost bine
Ai părăsit-o urmând alte destine!

Arsenescule spune-mi unde te afli?
Vreau sa te văd venind din val de nori,

Trăim un plăcut mister Cu o DOAMNĂ - Premier!

Când o ȚARĂ mult râvnită
Și de sorți năpăstuită
E condusă de-un Străin
Viața ȚĂRII e un chin!

Și de când s-a instalat
De DIASPORA lansat,
Grandomanul sibian
E șovin și e dușman!

Chiar din prima zi, a spus,
Că dă țării un alt curs...
Făcând însă anarhie
În întreaga Românie!

Și-a propus, ca un căpos,
Că va da Guvernul jos...

Că, lucrând în stil dement
Va forma alt PARLAMENT!

S-a zbatut dârz, individul,
Ca să-nlăture Partidul...
Că Blaga, cu P.D.L.- iștii
Să distrugă P.S.D-iștii!

Dar Iohanis cel Perfid
N-a putut face Partid
Căci nici Cioloș, nici Orban
N-ajută pe Sibian!

Când a încercat Grindeanu
Și Tudose-brăileanu'
Lui Klaus să-i facă PLAC
Dragnea, le-a venit „de hac“!

Deci, Partidul a schimbat
Pe Cei DOI, care-au trădat;



ION BOȘTINARU

născut la 28 aprilie 1939,
în satul Turburea,
comuna Corbeni,
județul Argeș

De același autor:

- *Oltule ce curgi la vale*, culegere de poezii și cântece populare românești, Editura Arta Grafică, București, 1969
- *Pagini din istoria județului Olt*, coautor, Întreprinderea Poligrafică „Grafica Nouă”, București, 1970
- *Dezvoltarea economică și social-politică a României oglindită în Constituția din anul 1948*, Editura Politică, București, 1974
- *Dezbateri politico-ideologice*, Editura Politică, București, 1983
- *Să cunoaștem și să generalizăm experiența avansată*, Editura Politică, București, 1980
- *Ion Arsenescu din Berindești – un cărturar de neuitat*, coautor, Editura Arefeana, București, 2011
- *Sate argeșene de sub munte. Oameni, adevăr și legendă*, Editura Arefeana, București, 2012
- *Reverberația sentimentelor (poezii)*, Editura Arefeana, București, 2012
- *Dorurile mele (poezii)*, Editura Arefeana, București, 2013
- *Monografia comunei Corbeni, județul Argeș*, Ediția a II-a, coautor, Editura Arefeana, București, 2013
- *Gânduri transcrise*, Editura Arefeana, București, 2014
- *Trecutul ce reînvie*, Editura Arefeana, București, 2015
- *Pe meridianele lumii*, Editura Arefeana, București, 2016
- *Sinceritate și lirism*, Editura Arefeana, București, 2017
- *Orizonturi lirice*, Editura Arefeana, București, 2017

Călcând pe stropi de rouă sau ieșind din flori,
Arsenescule unde zăbovești ?
Arată-te și vino din slăvile cerești
Că de mult te aștept !...

Vino acum Arsenescule-unde ești tu oare ?
Să te văd odată și apoi pot să mor
- Deci vino cat mai iute și stinge al meu dor,
Vino acum la a mea chemare
Mi-e sufletul zdrobit și amarnic mă doare
Inima din piept !....

.....

ION BOȘTINARU

Găsindu-se alt Reper:
„VIORICA-Premier“!

Și-acum Klaus, derutat,
Dar de Dragnea, onorat,
Va trece la P.S.D.
Cu toți cei din P.N.L!

„Faptul“, s-ar sărbători
În mijlocul Dunării
Cu Klaus și Viorica,
La Bellina-frumușica!

Dar, e just de precizat:
Tudose a fost schimbat
Nu pentru că nu e bun,
Ci, a deranjat un Hun!

Căci Hunor- minoritarul
Defăimează „Centenarul“
Sperând că ne face festa
Cu Orban-din Budapesta!;

Dar, alt fapt s-a mai ivit
Căci un Polițai-tâmpit,
Damblagiu și imbecil,
S-a lansat ca Pedofil!

Vreau ca Tipul cel Sonat
Să fie urgent - Castrat
Și, dacă mai are Draci
Să-l predăm lui Pomohaci!

Cu-atâtea evenimente,
S-au produs deranjamente
Dar sperăm la Trai - Lejer
Cu o Doamnă - Premier!!

AUTOR:

Ing. Aurel Bădulescu
- ofițer genist, rezervist
- pamfletist, epigramist
- expert tehnic
- ghid turistic -cantautor

Răceală sau gripă?

An de an, ne confruntăm cu aceleași probleme în sezonul rece: coriză, tuse, febră. Vorbim despre răceală, gripă sau infecție gripală, însă ce se ascunde în spatele acestor denumiri? Ne-am propus să clarificăm lucrurile, pentru ca dvs. să nu mai aveți probleme între a diferenția o răceală de gripă.

Răceala comună

Răceala comună, numită și rinosinuzită sau guturai, este o afecțiune virală ce poate fi cauzată de peste 200 de tulpini de virusuri. Are un debut lent și se manifestă clasic prin obstrucție nazală, durere în gât, tuse și disconfort general. De cele mai multe ori, răcelile apar în sezonul rece, însă există și răceli de vară. Gripa reală este complet diferită și apare în sezonul rece.

Gripa

Gripa este provocată de virusurile gripale (virusurile influenza). Există patru tipuri de virusuri gripale: A, B, C și D. Virusurile gripale A și B provoacă epidemii sezoniere în fiecare an, în timp ce virusul gripal C nu provoacă epidemii, ci o formă ușoară de boală. Virusul gripal D nu afectează omul, ci bovinele. În ultimii ani, s-au dezvoltat tot mai multe boli infecțioase cu simptome gripale, care au pus în alertă populația la nivel mondial. SARS și gripa aviară, gripa porcină A [H1N1] sunt doar câteva exemple ale infecțiilor virale care pot reprezenta un pericol, inclusiv pentru oameni.

Cum se manifestă?

Gripa și răceala se manifestă la început prin simptome asemănătoare: dureri în gât, tuse, febră. Deseori apar și episoadele de frisoane, transpirații reci și

febră. În cazul gripei propriu-zise, simptomele și starea de disconfort sunt spontane și foarte puternice, încât persoana suferindă poate numi exact momentul în care s-a declanșat gripa.

Nas înfundat, simptom tipic

Nasul înfundat are o frecvență de 80% în cazurile de răceală. De îndată ce răceala se extinde la zona superioară a nasului, vorbim deja despre sinuzită. O infecție ușoară a țesutului conjunctiv sau o extindere a agenților patogeni în timpan (prin trompa lui Eustachio) conduce la o infecție a timpanului în primele zile de boală.

Importanța sistemului imunitar

Sistemul imunitar funcțional este condiția de bază pentru a reuși să depășim sănătoși sezonul rece. O alimentație bogată în vitamine, cu fructe și legume din plin, mișcare multă în aer liber, ședințe de saună sau aplicarea cu regularitate a metodelor Kneipp sunt doar câteva modalități de întărire a sistemului imunitar.

Ce mai puteți face?

Evitați strângerea mâinilor altor persoane, evitați aglomerațiile și practicați inhalările. Împotriva gripei există un singur remediu: vaccinarea anuală.

Ce nu trebuie să faceți?

Din cauza efectelor secundare, nu tratați niciodată răceala copiilor cu acid acetilsalicilic (aspirină)! Nici antibioticele nu vor ajuta. Acestea vor fi incluse în tratament numai în cazul instalării unei infecții secundare bacteriene. În cazul în care simptomele se mențin pentru o perioadă îndelungată, consultați un medic pentru a evita orice complicații severe!
Sănătate tuturor!

Poliția în acțiune

Sanctiuni aplicate de polițiștii rutieri

În ultimele 24 de ore, polițiștii din cadrul Serviciului Rutier Argeș și cei ai structurilor municipale și orașenești de poliție rutieră au continuat acțiunile pentru prevenirea evenimentelor rutiere, precum și pentru conștientizarea conducătorilor auto cu privire la riscurile la care se expun și îi expun pe ceilalți participanți la trafic prin nerespectarea regulilor de circulație.

Ca urmare a abaterilor constatate, au fost aplicate 193 de sancțiuni contravenționale în valoare totală de aproape 60.000 de lei, au fost reținute în vederea suspendării dreptului de circulație 24 de permise de conducere și au fost retrase 4 certificate de înmatriculare.

Conducea fără drept și sub influența băuturilor alcoolice

În ziua de 11 februarie a.c., polițiștii din cadrul Poliției Orașului Mioveni l-au depistat pe D.P.M., de 19 ani, din Mioveni, care, în timp ce conducea un autovehicul pe strada 7 septembrie 1485 din Mioveni, fără a poseda permis de conducere, ar fi produs un eveniment rutier soldat doar cu pagube materiale.

Tânărul se afla sub influența băuturilor alcoolice. Acestuia i-au fost recoltate două probe biologice de sânge pentru stabilirea alcoolemiei.

În cauză a fost întocmit dosar de cercetare penală conform art. 335 și 336 din Codul Penal.

Reținuți de polițiști

Polițiștii din cadrul Poliției Municipiului Pitești au reținut pe bază de ordonanță, pentru 24 de ore, pe O.M.C., de 23 de ani, din Davidești, bănuir de săvârșirea infracțiunii de loviri sau alte violențe.

Din cercetări, polițiștii au stabilit că, în data de 6 februarie a.c., pe fondul unui conflict spontan, cel în cauză ar fi lovit persoana vătămată cu un obiect contondent.

Tânărul a fost reținut pe bază de ordonanță pentru 24 de ore, urmând a fi prezentat Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești cu propunere de luare a unei măsuri preventive.

Cercetările continuă pentru stabilirea întregii activități infracționale.

Polițiștii din cadrul Poliției Municipiului Pitești au reținut pe bază de ordonanță, pentru 24 de ore, pe G.M.C., de 32 de ani, din comuna Uda, bănuir de săvârșirea infracțiunii de tâlhărie.

În urma cercetărilor, polițiștii au stabilit că, în seara zilei de 11 februarie a.c., în timp ce se afla într-un local de pe raza municipiului Pitești, bărbatul

ar fi sustras din geaca persoanei vătămate un portofel conținând suma de circa 1500 de lei și documente personale. Acesta a fost observat de persoana vătămată, care l-a urmărit, iar când i-a solicitat restituirea portofelului, a fost agresat fizic de cel în cauză pentru a păstra bunul sustras și a-și asigura scăparea.

Bărbatul a fost depistat, iar prejudiciul a fost recuperat și restituit persoanei vătămate.

Față de cel în cauză a fost luată măsura reținerii pentru 24 de ore, urmând a fi prezentat Parchetului de pe lângă Judecătoria Pitești cu propunere de luare a unei măsuri preventive.

Activități pentru combaterea delictelor silvice

Polițiștii Inspectoratului de Poliție Județean Argeș au acționat pe raza de competență, pentru combaterea tăierii, sustragerii și comercializării ilegale de material lemnos, ocazie cu care au depistat 8 persoane cu vârste cuprinse între 17 și 62 de ani, care transportau pe drumurile publice cu atelaje sau mușloace de transport auto aproape 4,5 m.c. material lemnos, diverse esențe, fără documente legale de proveniență.

Ca urmare a abaterilor constatate, au fost aplicate 8 sancțiuni contravenționale, în valoare totală de 45.000 de lei, iar materialul lemnos a fost confiscat și predat ocoalelor silvice competente.

UMOR LA REFLECTOR



Pictorul Degas a asistat la o licitație unde un tablou al său, aparținând unui bogătaș, s-a vândut cu 50.000 de franci. Cineva i s-a adresat:
- Cum vă simțiți, maestre?
- Ca un cal de curse care a câștigat marele premiu și el capătă numai ovăz.



Un prieten care l-a vizitat pe marele inventator Edison, l-a întrebat:
- Bine, măi Thomas, de ce nu repara poarta pe care am deschis-o atât de greu?
- Pentru că fiecare intrare și ieșire sporește volumul apei din rezervorul meu cu 5 litri, a precizat ingenioasă gazda.



Deoarece uitase să-și ia ochelarii, Einstein i-a cerut chelnerului să-i citească lista cu meniuri. Acesta i-a răspuns:
- Nu pot, domnule! Nici eu nu știu a citi. Sunt analfabet ca și dumneavoastră...
- Piesa asta a lui Caragiale – Năpasta – poate fi socotită ca și căzută, a spus un adversar al marelui dramaturg înainte de spectacol.



– Da, însă căzută din cer! a ripostat Delavrancea care auzise pronosticul.
Coșbuc trecea foarte rar pe la Terasa Oteteleșeanu, locul de întâlnire al scriitorilor, dar a nimerit o dată acolo, când cafeneaua era goală.
– Domnule, i s-a adresat un chelner, luați loc la altă masă, aceasta este rezervată poezilor!
– Scuzați-mă! a spus Coșbuc și s-a mutat alături.



Regele Mihai a murit... Trăiască Regele!

România este monarhie de peste 2000 de ani

Deși Regele Mihai a murit, fiind înmormântat la Catedrala din Curtea de Argeș, într-un mod destul de sărăcăcios datorită rangului și meritelor sale, totuși românii trebuie să-și aducă aminte de instituția monarhică și nu de personalitățile din anturajul fostului Rege, printre care și fiica acestuia, care a fost mandatată de însuși Regele Mihai I la succesiunea tronului.

De la început trebuie precizat că România, de la Burebista și Decebal a existat instituția monarhică, respectiv Regele, care apoi s-a transformat în Domn sau Domnitor, pentru ca după învingerea turcilor la Plevna să

fie „uns” ca Rege de către Parlamentul României în aprilie 1866, Regele Carol I al României.

Așa cum spuneam în titlu, Regele Mihai a murit. Numai că principiile de viață ale acestui „titan” care a condus România de la 6 septembrie 1940 până la 30 decembrie 1947 vor rămâne veșnic în memoria generațiilor viitoare. De aceea am considerat necesar să publicăm post-mortem discursul Majestății Sale Regele Mihai I, ținut la 25 octombrie 2011, cu ocazia Zilei Forțelor Armate pe care Regele, în calitate sa de fost comandant al Armatei Române, a iubit-o până la dăruirea totală. Aici, în acest discurs, succint, fostul Rege prezintă schematic atât viața sa personală, plină de greutăți, dar mai cu seamă prezintă câteva repere necesare dezvoltării viitoare a națiunii române pe care Regele a iubit-o încă de când era copil. Regele Mihai a dus o viață austeră de

când era copil foarte mic, iar când era școlar i s-a pregătit o clasă în care erau copii din toate păturile sociale. Acesta pentru ca viitorul Rege să cunoască viața cetățenilor cu toate greutățile lor.

Oare acum la Liceul Jean Monnet unde învață odraslele „miliardarilor de carton” din România se mai practică un asemenea mod absolut necesar pentru creșterea și dezvoltarea clasei politice actuale românești? Răspunsul este NU. Amintim în acest sens ce spunea poetul nostru național Mihail Eminescu: „ai noștri tineri, la Paris învață...”. Cu alte cuvinte, majoritatea reprezentanților de frunte ai politicienilor își trimit fără merit copiii să învețe în școli de prestigiu din Europa sau America, departe de cultura și învățământul pe care Spiru Haret a statornicit-o. Acesta era Regele Mihai și învățămintele pe care acesta ni le-a lăsat pentru generațiile viitoare.

Discursul Majestății Sale Regelui Mihai I ținut în Parlamentul României, la 25 octombrie 2011

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Sunt mai bine de șaiszeci de ani de când m-am adresat ultima oară națiunii române de la tribuna Parlamentului. Am primit cu bucurie și cu speranță invitația reprezentanților legitimi ai poporului.

Prima noastră datorie astăzi este să ne amintim de toți cei care au murit pentru independența și libertățile noastre, în toate războaiele pe care a trebuit să le ducem și în evenimentele din Decembrie 1989, care au dărâmat dictatura comunistă. Nu putem avea viitor fără a respecta trecutul nostru.

Ultimii douăzeci de ani au adus democrație, libertăți și un început de prosperitate. Oamenii călătoresc, își împlinesc visele și încearcă să-și consolideze familia și viața, spre binele generațiilor viitoare. România a evoluat mult în ultimele două decenii.

Mersul României europene de astăzi are ca fundament existența Parlamentului. Drumul nostru ireversibil către Uniunea Europeană și NATO nu ar fi fost posibil fără acțiunea, întru libertate și democrație, a Legislativului românesc de după anul 1989.

Dar politica este o sabie cu două tăișuri. Ea garantează democrația și libertățile, dacă este practică în respectul legii și al instituțiilor. Politica poate însă aduce prejudicii cetățeanului, dacă este aplicată în disprețul eticii, personalizând puterea și nesocotind rostul primordial al instituțiilor Statului.

Multe domenii din viața românească, gospodărite competent și liber, au reușit să meargă mai departe, în ciuda crizei economice: micii întreprinzători și companiile mijlocii, tinerii și profesorii din universități, licee și școli, cei din agricultură

Încearcă să-și facă datoria oamenii de artă, militarii, diplomații și funcționarii publici, deși sunt puternic încercați de lipsa banilor și descurajați instituțional. Își fac datoria față de țară instituții precum Academia Română și Banca Națională, deși vremurile de astăzi nu au respectul cuvenit față de ierarhia valorilor din societatea românească.

Sunt mândrit că, după două decenii de revenire la democrație, oamenii bătrâni și cei bolnavi sunt nevoiți să treacă prin situații înjositoare.

România are nevoie de infrastructură. Autostrăzile, porturile și aeroporturile moderne sunt parte din forța noastră, ca stat independent. Agricultură nu este un domeniu al trecutului istoric, ci al viitorului. Școala este și va fi o piatră de temelie a societății.

Regina și cu mine, alături de Familia noastră, vom continua să facem ceea ce am făcut întotdeauna: vom susține interesele fundamentale ale României, continuitatea și tradițiile țării noastre.

Nu m-aș putea adresa națiunii fără a vorbi despre Familia Regală și despre importanța ei în viața țării. Coroana regală nu este un simbol al



trecutului, ci o reprezentare unică a independenței, suveranității și unității noastre. Coroana este o reflectare a Statului, în continuitatea lui istorică, și a Națiunii, în devenirea ei. Coroana a consolidat România prin loialitate, curaj, respect, seriozitate și modestie.

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Instituțiile democratice nu sunt guvernate doar de legi, ci și de etică, simț al datoriei. Iubirea de țară și competența sunt criteriile principale ale vieții publice. Aveți încredere în democrație, în rostul instituțiilor și în regulile lor!

Lumea de mâine nu poate exista fără morală, fără credință și fără memorie. Cinismul, interesul îngust și lașitatea nu trebuie să ne ocupe viața. România a mers mai departe prin idealurile marilor oameni ai istoriei noastre, servite responsabil și generos.

În anul 1989, în ajutorul României s-au ridicat voci cu autoritate, venind de pe toate meridianele globului. Ele s-au adăugat sacrificiului tinerilor de a înlătura o tiranie cu efect distrugător asupra ființei națiunii. A sosit momentul, după douăzeci de ani,

să avem un comportament public rupt complet și definitiv de năvaurile trecutului. Demagogia, disimularea, egoismul primitiv, agățarea de putere și bunul plac nu au ce căuta în instituțiile românești ale anului 2011. Ele aduc prea mult aminte de anii de dinainte de 1989.

Se cuvine să rezistăm prezentului și să ne pregătim viitorul. Uniți între noi și cu vecinii și frații noștri, să continuăm efortul de a redeveni demni și respectați.

Am servit națiunea română de-a lungul unei vieți lungi și pline de evenimente, unele fericite și multe nefericite. După 84 de ani de când am devenit Rege, pot spune fără ezitare națiunii române:

Cele mai importante lucruri de dobândit, după libertate și democrație, sunt identitatea și demnitatea. Elita românească are aici o mare răspundere.

Democrația trebuie să îmbogățească arta cârmuirii, nu să o sărăcească. România, ca și toate țările din Europa, are nevoie de cârmuitori respectați și pricepuți.

Nu trebuie niciodată uitați românii și pământurile românești care ne-au fost luate, ca urmare a împărțirilor Europei în sfere de influență. Este dreptul lor să decidă dacă vor să trăiască în țara noastră sau dacă vor să rămână separați.

Europa de astăzi este un continent în care popoarele și pământurile nu se schimbă ca rezultat al deciziilor politicienilor. Jurământul meu a fost făcut și continuă să fie valabil pentru toți românii. Ei sunt toți parte a națiunii noastre și așa vor rămâne totdeauna.

Stă doar în puterea noastră să facem țara statornică, prosperă și admirată în lume.

Nu văd România de astăzi ca pe o moștenire de la părinții noștri, ci ca pe o țară pe care am luat-o cu împrumut de la copiii noștri.

Așa să ne ajute Dumnezeu!

MIHAI R

Guvernanți, salvați și sprijiniți cartea și presa scrisă!

REVISTA PRESEI LOCALE

Ziarul „JURNALUL DE ARGEȘ”

Scandalul de la Casa de Cultură Bascov ia amploare

Lorena Toma: „Colegele mele au fost jignite, un pic hărțuite. Mi s-a cerut demisia”

Vicele Nedelea: „Na fost niciun scandal”

Viceprimarul Gheorghe Nedelea, căruia, după ședință, Lorena Toma i-a transmis un mesaj în care a catalogat atitudinea unor consilieri drept atac la persoană, spune că scandalul a luat o amploare mult prea mare.

„Nu este nimic grav. S-a dat prea mare importanță pe un mic eveniment, acolo, pe o reducere de buget. Legat de subiectul Lorena nu am nimic de comentat, îi recunosc meritele, dar nu vreau să fac comentarii. N-a fost niciun scandal. În urma unei analize s-a supus la vot

o reducere de buget terțiar pentru Casa de Cultură. S-au cerut foarte mulți bani și ni s-a părut nejustificat, în număr foarte mare, aproape în unanimitate, am votat să tăiem două miliarde de lei, pentru că e un an mai greu, datorită măririi salariilor. E o chestie care a luat amploare de la un lucru de nimic. Nu s-a cerut demisia lor. Eu nu am știință de acest lucru. Ședința a durat trei ore jumate, dar nu s-a cerut nicio demisie. Fiecare spune ce vrea. Trăim într-o lume nebună și într-o minciună totală”, a declarat, pentru Jurnal de Argeș, viceprimarul comunei Bascov, Gheorghe Nedelea.

IZABELA MOICEANU

Ziarul „IMPULS”

Un nou premiu pentru Mioveni

În data de 5 Februarie 2018, în Paris la Biroul Consiliului Europei au avut loc întâlnirea anuală de coordonare a evenimentului „Săptămâna Europeană a Democrației Locale” (SEDL) și ceremonia de premiere a orașelor care s-au implicat activ în promovarea manifestării și dezvoltarea spiritului civic. Ședința a fost condusă de vicepreședintele Congresului Autorităților Locale și Regionale - doamna Gaye Doganoglu și

domnul Dimitri Marchenkov - Director Adjunct în cadrul Departamentului de Cooperare și Relații Externe. Mioveniul a obținut diploma „Partener de 12 stele” din partea Congresului Autorităților Locale și Regionale pentru organizarea activităților de promovare a democrației locale desfășurate în octombrie 2017 în orașul argeșean. Orașul Mioveni a primit această distincție pentru a treia oară consecutiv. Delegația din Mioveni a participat alături de

omologi din orașe din alte țări: Ucraina, Suedia, Turcia, Polonia, Portugalia, Franța, dar și de Râmnicu Vâlcea - România. Fiecare participant la reuniune a prezentat exemple de bune practici din evenimentul Săptămâna Europeană a Democrației Locale, desfășurat în perioada 9-15 octombrie 2017. De asemenea, au avut loc discuții și debateri privind perioada de desfășurare a activităților și tematica evenimentului Săptămâna Europeană a Democrației Locale pentru anul 2018.

Ziarul „ATITUDINE ÎN ARGEȘ”

Ducele de Albota intervine în scandalul legat de subfinanțarea Casei de Cultură din Dascov

Ion Dumitru: „V-ați supărat pentru că a auzit lumea de voi?”

Persoană cu vechime venerabilă în partid, dar și cu merite recunoscute (vezi actuala accedere în funcția de vicepreședinte național al Asociației Comunelor), Ion Dumitru, edilul șef din Albota, nu se sfiește să își spună, cu voce tare, părerile personale. Chiar dacă se referă la „curtea” unui coleg, în cazul de față prietenul Gheroghe Stancu, primarul din Bascov.

Admonestarea, postată recent în spațiul virtual, se referă la finanțarea insuficientă a activităților Casei de Cultură „Adriana Trandafir” din Bascov, instituție care, afirmă vecinul din Albota, a contribuit serios la punerea pe hartă, de fapt, a comunei limitrofe Piteștiului. Și noi îi dăm, pe deplin, dreptate!

Ion Dumitru:

„Avem probleme pe plan local! A dat în fierț consiliul local Bascov.

Supărare mare pe cultură, asta pentru că o au, este performantă. Dacă ați fi în situația mea, să fiu obligat să țin o persoană pe care nici la ședințe nu mai mi-o primesc?... Cum ar fi? V-ați supărat pentru că a auzit lumea de voi? Cu gazele, asfaltul ați fi făcut un pic vâlvă prin colegiu și pa, puține comune au oameni pricepuți la cultură! Voi, într-o perioadă foarte scurtă ați ajuns vârf de lance, și acum cădeți în cap? Erați foarte uniți! Sunați adunarea!“...

Nume noi pentru mai multe străzi din Mioveni

Deoarece în ultimii ani orașul Mioveni a cunoscut o expansiune deosebită în domeniul imobiliar, în special în zonele din preajma cartierelor Mioveni, Colibași și Racovița, conform legislației și normelor actuale. Consiliul Local a pus în aplicare două Hotărâri care privesc nomenclatorul stradal al orașului Mioveni, denumirea/redenumirea unor străzi și

actualizarea adreselor poștale. În acest sens, mai multe străzi din cartierele Mioveni, Colibași și Racovița, în special cele adiacente arterelor principale, și-au schimbat denumirea, iar în zonele de pe raza administrativă a orașului, acolo unde s-au făcut extinderi de rețea și nu exista o actualizare din punct de vedere topografic și administrativ, au apărut noi artere.

Ziarul „ARGEȘUL”

Flacăra d-lui Manu

Apoi, nu doar eu m-am săturat ca și-n anul Centenarului Marii Uniri să stăm cu fața tot spre trecut. Sigur, înțeleg bine că le datorăm enorm cititorilor Unirii, eroilor Independenței României și ca atare este firesc să continuăm și anul acesta - și în veci! - să le aducem recunoștința noastră, dar să ne mai întoarcem și cu fața spre viitor. Că prea mult ne uităm spre trecut ne împănăm cu ce au făcut ei, eroii, ei, Brătienii, ei, oamenii politici fără pereche. Îl invit pe dl. Dan Manu - și pe

toți colegii Domniei Sale - ca flacăra pe care a aprins-o la Muzeul Golești, cu vreo două săptămâni în urmă, să fie de acord s-o purtăm cu toții - parlamentari, oameni politici și de cultură, primari, consilieri ș.a.m.d. - pe drumurile satului argeșean, să luminăm cu ea realitățile nu întotdeauna confortabile și să le schimbăm în bine. Satul este, ar trebui să fie în egală măsură, un spațiu al tradiției, dar și al inovației, al modernității. Este? Păi, nu prea este. Ori a rămas prea arhaic în unele locuri, ori în altele s-a modernizat de nu mai știi al cui este. Cu diletantisme politice, cu găselnițe electorale, cu mortificări neghioabe.

MIHAI GOLESCU

N.C.

Știați că?

Marea Unire de la 1 Decembrie 1918

a fost făcută

de două

partide:

PARTIDUL
SOCIAL
DEMOCRAT
ROMÂN

(actualul PSD)

și

PARTIDUL
NAȚIONAL
ROMÂN

(actualul PRM)

1918

Membrii Consiliului Național Român Central

Reprezentanții
Partidului Național
RomânReprezentanții
Partidului Social Democrat
Român

PSD are nevoie de un congres rapid, extraordinar!

PSD-iști din România, uniți-vă!
Altfel „muriți politic”

O știre de ultimă oră, aduce la cunoștință „poporului PSD-ist”, prin comunicatul destul de ambiguu al președintelui Liviu Dragnea, că în jurul datei de 10 sau 20 martie, conducerea „poporului PSD-ist” va organiza un congres. Acest lucru, considerăm că este de bun augur pentru acest partid, care a început să se clatine în interiorul său din toate încheieturile politice. Considerăm că totul a început datorită președintelui Liviu Dragnea care, având sau mai bine zis i s-au înscenat unele probleme grave politice pe care domnia sa nu știe să le gestioneze. Această dovadă este certă, atunci când Liviu Dragnea și-a promovat voința sa fermă fără ca să fie consultat baza partidului. El nu înțelege că partidul PSD și „poporul PSD” nu împărtășește nici 10% din măsurile impuse prin forceps chiar asupra unor lideri importanți ai partidului. Amintim în acest sens, „debarcarea” numărului doi din partid, domnul Bădălan de la Giurgiu. De fapt, domnul președinte Dragnea are un principiu total greșit, anti-democratic. Cine nu face ce spun eu, poate să plece din partid! Acest lucru este foarte grav pentru acest partid de stânga. Am spus de stânga pentru că România, în proporție de 70% este de stânga datorită nivelului de viață destul de precar. Restul de 30% poate reprezenta o dreaptă pe care noi o considerăm „nedreaptă” datorită faptului că iubita noastră clasă politică ascultă orbește directivele „nedrepte” aplicate stalinist în România. Acest congres, dacă îl va propune pe Liviu Dragnea să candideze la președinția României alături de „sponsorul său spiritual”-Klaus Iohannis, va reprezenta o mare greșală politică pe care Liviu Dragnea, dacă și-o asumă, va contribui esențial la distrugerea ideilor pentru care în 1918 au făcut Unirea României. Datorită acestui lucru, am pus la începutul paginii, fotografiile celor care au contribuit esențial la actul din 1918, act pe care în ultimul an de pregătire a centenarului, se pare că conducerea PSD centrală ignoră acest act.

DUMITRU CÂRCENI